

AI Generated - Transcription will contain occasional errors and omissions.

Not a report authorized by the NUSD - Click on the provided YouTube links to hear the actual dialogue.

2024-06-25, Regular Meeting

Agenda



Duration

03:37:35

YouTube Links

- ▶ [**Aiden Hill**] 14. Así que el punto número uno, prácticas de reunión e información. Los miembros del público pueden observar la reunión a través del canal de YouTube de NUSD, transmisión en vivo en Comcast 26 o en persona en la sala de juntas de NUSD. Y la traducción al español no está disponible en este momento a través de Zoom. Está disponible en persona. Tenemos a la Sra. Martínez aquí para ayudarnos. En cuanto a los comentarios del público, el público tendrá la oportunidad de dirigirse a la Junta de Educación con respecto a los asuntos no agendados y los temas agendados con un comentario en vivo de audio sólo a través de Zoom, con previo aviso solicitado por correo electrónico a publiccomment en newarkunified.org, un comentario por escrito mediante la presentación de una tarjeta de altavoz a través de correo electrónico a publiccomment en newarkunified.org, o con comentarios en vivo en persona mediante la presentación de una tarjeta de altavoz con el asistente ejecutivo. Bien, entonces Sra. Lemus, pasando a 1.2, votación nominal. ¿Podemos hacer una votación nominal, por favor? Quiero decir nominal. ¿Podemos hacer una votación nominal? Empecemos con el diputado Thomas, por favor.
- ▶ [**Toya Lemus**] Miembro Thomas.
- ▶ [**Nancy Thomas**] Toma.
- ▶ [**Toya Lemus**] Miembro Nguyen. Aquí. Miembro Plancarte ausente. Vicepresidente Jones. Aquí. Y el Presidente Hill.
- ▶ [**Aiden Hill**] Toma. Y luego sólo una aclaración. Así que el miembro Thomas está fuera de la ciudad en este momento debido a un asunto familiar. Pero ella ha accedido amablemente a unirse a través de Zoom. Y creo que hemos hecho todas las publicaciones apropiadas. No sé si hay algún comentario adicional que necesitemos proporcionar. DE ACUERDO. OK, genial. Pasamos al punto 1.3, comentarios del público sobre temas a puerta cerrada. Sólo tenemos una tarjeta de comentarios. Y dado que el tema en cuestión involucra a esta persona y a su familia según los protocolos de la Ley Brown, vamos a permitir que esta persona entre en sesión cerrada porque es un tema de personal o un tema confidencial. Y necesitamos discutirlo en ese momento. Así que una vez que entremos en receso, haremos que alguien venga a buscarte para que entres y hables con nosotros. DE ACUERDO. Entonces. Pasamos a 1.4, Receso a Sesión Cerrada. Estamos cubriendo dos puntos. 2.1, Nombramiento de Empleados Públicos, Empleo, Disciplina, Despido, Liberación, Código de Gobierno 54957 de la Subdivisión B1, Asistente del Superintendente de Servicios Empresariales barra CBO y Directores. Y 2.2, Conferencia con el Asesor Jurídico en relación con litigios previstos, la exposición significativa a los litigios de conformidad con el Código de Gobierno 54956.9, subdivisión D dos o tres dos casos y con eso estamos recessing a sesión cerrada.
- ▶ [**Aiden Hill**] Volvemos de la sesión a puerta cerrada a las 740 y pedimos disculpas al público por el retraso. Bien, entonces punto 3.1 informe de las acciones de la sesión a puerta cerrada. Tenemos algo que informar. Así que esto es para el punto 2.2 acuerdo anticipado de solución de litigios 2024 y USD 003. Hubo una moción para aprobar miembro Thomas mocionó miembro Jones secundó y Los que estuvieron a favor fueron Jones, Nguyen, Thomas, y Hill. No hubo nadie que no estuviera a favor, y el miembro Plancarte no estaba presente. Bien, pasamos al punto 4.1, Juramento a la Bandera. ¿Podemos todos ponernos de pie y repetir después de mí? Juro lealtad a la bandera de los Estados Unidos de América, y a la república que representa, Una nación, bajo Dios, indivisible, con libertad y justicia para todos. DE ACUERDO. Así que pasando a las prácticas de la reunión. Y dado que no tenemos, ¿tenemos alguna tarjeta de orador? Pero está en la agenda, ¿verdad? Sí. Vale, genial. De acuerdo. Dado que sólo tenemos una oradora y ya conoce las prácticas, no vamos a releerlas en este momento. Así que pasamos a la aprobación del orden del día. ¿Puedo obtener una moción para aprobar el orden del día antes de que aprueben el orden del día?

YouTube Links

- ▶ [**Tracey Vackar**] ¿Puedo hacer un par de recomendaciones, por favor? Nos gustaría retirar un par de puntos del personal. Nos gustaría sacar el punto número once punto ocho y vamos a traer de vuelta el contrato que no se actualizó También estamos en el punto nueve punto cuatro que es el Comité Ciudadano de Supervisión de Bonos Ellos no pueden presentar esta noche, y ese tema será traído de vuelta el 6 de agosto. Y envían sus disculpas, no se sienten bien esta noche. Y en el punto 10.2, nos gustaría modificar el PAL con respecto a retirar el nombramiento del director Kennedy.
- ▶ [**Aiden Hill**] Así que estamos tirando de 11,8. ¿Y qué número era la partida de bonos?
- ▶ [**Tracey Vackar**] La partida de bonos era de 9,4.
- ▶ [**Tracey Vackar**] Y entonces 10.2 fue una enmienda al informe de poder tirando de la asignación principal de Kennedy.
- ▶ [**Aiden Hill**] Vale, genial.
- ▶ [**Aiden Hill**] Sí, y 11,8. Entonces 9.4, 10.2. Bueno, 10.2 es una enmienda. Y 11.8. DE ACUERDO. ¿Puedo obtener una moción para aprobar el orden del día con la excepción de que retiramos los puntos 9.4 y 11.8 y modificamos el 10.2? ¿Puedo obtener una moción, por favor?
- ▶ [**Kat Jones**] Propongo aprobar el orden del día con esas modificaciones. La secundo.
- ▶ [**Aiden Hill**] El miembro Jones propone, el miembro Nguyen secunda. ¿Queremos hacer una votación nominal, Sra. Linus, o quiere hacerlo a través de documentos de la junta?
- ▶ [**Toya Lemus**] Podría hacer la votación a través de BoardDocs.
- ▶ [**Aiden Hill**] Sí, tenemos que hacerlo. En realidad, creo que tenemos que hacerlo verbal, porque el miembro Thomas está a distancia, y no puede acceder a BoardDocs. Así que si pudiéramos hacer una votación nominal verbal, por favor, empezando por el miembro Thomas.
- ▶ [**Toya Lemus**] ¿Miembro Thomas?
- ▶ [**Nancy Thomas**] Sí.
- ▶ [**Toya Lemus**] ¿Miembro Nguyen?
- ▶ [**Nancy Thomas**] Sí.
- ▶ [**Toya Lemus**] Miembro Plancarte ausente. ¿Vicepresidente Jones?
- ▶ [**Aiden Hill**] Sí.
- ▶ [**Toya Lemus**] ¿Presidente Hill?
- ▶ [**Aiden Hill**] Sí. De acuerdo, se acepta la moción. Muy bien, pasamos al punto 6.1, comentarios del público sobre puntos no incluidos en el orden del día. Así que creo que aquí es donde la Sra. Fellow vendría y hablaría, ¿correcto? Sí. ¿Entonces no tiene nada que aportar esta noche? No. Vamos a ser los más pobres por ello. No. Sí.
- ▶ [**Tracey Vackar**] Voy a deber algo.
- ▶ [**Aiden Hill**] DE ACUERDO.
- ▶ [**Phuong Nguyen**] Le gustan los donuts con virutas.
- ▶ [**Aiden Hill**] De acuerdo. Nota mental. Nota mental. DE ACUERDO. Bien, entonces no tenemos ninguna tarjeta de orador para eso. ¿Tenemos a alguien en línea, Sra. Lemus? No tenemos ningún comentario público en línea. Bien, genial. Muy bien, entonces pasamos al 6.2, comentarios del público sobre los puntos del orden del día. De nuevo, no tengo ninguna tarjeta de orador, y parece que no tenemos a nadie en línea. ¿Es eso correcto? Es correcto. Bien, genial. Bien, entonces podemos pasar al 7.1, informe del superintendente.

YouTube Links

- ▶ [**Tracey Vackar**] Gracias, señor. Buenas noches, junta directiva. Gracias por la oportunidad de poder compartir algunos detalles con ustedes. El personal ha estado muy ocupado esta semana pasada desde nuestra última reunión de la junta. Hemos estado trabajando duro tratando de encontrar algunos nuevos miembros del personal para unirse a nuestro equipo. Y así que realmente quiero llegar y agradecer a la cantidad de personas que han estado en los paneles de entrevista. que han hecho que todo esto suceda. También me gustaría dar las gracias a Rachelle Piechowski antes de la votación aquí esta noche por su trabajo en el LCAP y también volver atrás y hacer las modificaciones que se solicitaron. Así que muchas gracias. Se lo agradecemos. Y estamos listos esta noche para poder traer dos de nuestras mayores recomendaciones para este año. Y eso es realmente nuestro LCAP y nuestro presupuesto. Eso realmente impulsa la conversación de lo que tenemos y lo que hacemos aquí todos los días para poder apoyar a los niños, para poder apoyar al personal aquí en el distrito. Así que estamos entusiasmados con esos dos temas en particular que están en la agenda de esta noche. Lo último que quiero compartir con ustedes y la comunidad es que la junta tendrá un taller especial. Será una sesión de estudio que tendrá lugar los días 14 y 15 de julio. Esto es en torno al trabajo de la junta. He estado en conversaciones con CSBA. La junta debe haber recibido su encuesta. Esa encuesta tiene que ser completada antes del día 8 para que CSBA pueda hacer su trabajo entre bastidores para prepararse para esa sesión. Lo que nos gustaría pedir a la junta es que considere la posibilidad de celebrar el día 15 una reunión muy breve más relacionada con el PAL y un par de temas contractuales que podamos necesitar para apoyar al CDE. Se trataría de un orden del día muy reducido y puede que haya un punto de la sesión a puerta cerrada que conozcamos en este momento y que queramos poner en su conocimiento. Consideramos que será una reunión muy breve, principalmente para ocuparnos de los asuntos.
- ▶ [**Aiden Hill**] ¿Y esto es antes de las sesiones del CSBA?
- ▶ [**Tracey Vackar**] Esto sería después de la sesión de la CSBA. Oh, después. Lo haría después. DE ACUERDO. En lugar de la hora. Porque tu sesión del CSBA empieza un domingo. Es una hora habitual.
- ▶ [**Aiden Hill**] Entonces lo haces el lunes.
- ▶ [**Tracey Vackar**] Así que haríamos la otra sesión después.
- ▶ [**Aiden Hill**] DE ACUERDO. Entendido.
- ▶ [**Tracey Vackar**] DE ACUERDO. Y con esto concluye mi informe. Quiero desear a todos un verano saludable y seguro. Beban sus gotas.
- ▶ [**Aiden Hill**] OK, ¿alguna pregunta de la junta? OK. Muy bien, entonces pasamos a 8.1, presentación de 2425 Indicadores Locales del Tablero Escolar de California.
- ▶ [**Tracey Vackar**] Esta noche tengo el placer de presentarles a Rochelle Piechowski, quien va a compartir con ustedes la información con respecto a nuestros indicadores locales. Este es un requisito del Departamento de Educación de California.
- ▶ [**Rochelle Piechowski**] Bien, perfecto. Hola a todos y bienvenidos. Estoy muy agradecido de estar aquí para presentarles nuestro cuadro de mando de California y los resultados de los indicadores locales. Ahora, este es un requisito del estado de California desde enero de 2020. Y el propósito de esta presentación es revisar cualquier dato reportado públicamente antes de la adopción del LCAP. Como parte del proceso, el estado ha proporcionado herramientas de autoevaluación que hemos utilizado en el desarrollo de esta presentación. Así que en la prioridad uno, la prioridad 1 es acerca de los servicios básicos. Y esto incluye la asignación de maestros y el acceso a materiales de instrucción, escuelas limpias y seguras. Y este es el informe FIT de la Ley Williams. Y todo eso viene de Williams. No tocamos nada de eso. El resto de los indicadores, que son 2, 3, 6 y 7, y sé que hay un salto ahí. Sólo informamos sobre 2, 3, 6 y 7. Y esos son una herramienta de auto-reflexión. Y dos son los estándares académicos. Tres es el compromiso de los padres. Seis es el clima escolar. Y siete es el acceso a un amplio curso de estudio. Así que en la auto-reflexión local, estamos hablando de número uno, proporcionar aprendizaje profesional para los maestros y las normas académicas recientemente adoptadas y nuestros marcos curriculares. Y recuerden, esto ya está en cosas del pasado, no en nuestra nueva adopción de ELA. Y así tenemos la plena aplicación y la sostenibilidad con NGSS. Tenemos el desarrollo completo de ELA y

YouTube Links

matemáticas. Y tenemos el desarrollo inicial de ELD historia y ciencias sociales porque adoptamos la historia de las ciencias sociales hace dos años y todavía estamos en la etapa de desarrollo para proporcionar PD para eso. Materiales de instrucción que están alineados con las normas académicas recientemente adoptadas en nuestro marco curricular. Tenemos la plena aplicación y la sostenibilidad de ELA, matemáticas, NGSS, historia y ciencias sociales. tenemos el pleno desarrollo de ELD. Para la implementación de políticas y programas para apoyar al personal en la identificación de áreas en las que pueden mejorar en la entrega de instrucción alineada con los estándares académicos recientemente adoptados y nuestros marcos curriculares, tenemos desarrollo completo en ELA, matemáticas, NGSS, historia, ciencias sociales y ELD. Para la siguiente diapositiva. Esta sigue siendo la prioridad dos. Hemos progresado en el desarrollo de la capacidad del personal y tenemos la plena aplicación y sostenibilidad. Cinco en estándares modelo de educación física y artes visuales y escénicas. Cuatro en idiomas del mundo y CTE porque añadimos más clases el año pasado y seguiremos añadiendo el año que viene. Y desarrollo inicial en los estándares actuales de educación para la salud. Para el progreso en la creación de ambientes acogedores para todas las familias en la comunidad, tenemos la plena aplicación y la sostenibilidad para la identificación de las necesidades de aprendizaje profesional de los grupos y los profesores o el personal en su conjunto, y el pleno desarrollo en la identificación de las necesidades de aprendizaje profesional de los profesores individuales, y el desarrollo inicial de proporcionar apoyo a los profesores en las normas que aún no dominan. Y esta es la alineación total del programa de inducción de profesores. La siguiente es la prioridad tres, muchas gracias, es la construcción de relaciones a través de la participación de padres y familias. Tenemos la plena aplicación de la sostenibilidad, el progreso en el desarrollo de la capacidad del personal, el pleno desarrollo y el progreso en la creación de ambientes acogedores para todas las familias de la comunidad, el progreso en el apoyo al personal para aprender acerca de las fortalezas de cada familia, culturas, idiomas y metas para sus hijos, y el progreso en el desarrollo de múltiples oportunidades para la LEA y los sitios escolares para participar en la comunicación bidireccional entre las familias y los educadores utilizando un lenguaje que sea comprensible y accesible para las familias. Y esta es nuestra plaza de padres. Creación de asociaciones para obtener resultados de los estudiantes. Tenemos la plena aplicación y la sostenibilidad para proporcionar el aprendizaje profesional y el apoyo a los maestros y directores para mejorar la capacidad de la escuela para asociarse con las familias. apoyar a las familias y para comprender y ejercer sus derechos legales y abogar por sus propios estudiantes y todos los estudiantes. Y un desarrollo completo para proporcionar a las familias información y recursos para apoyar el aprendizaje y el desarrollo de los estudiantes en el hogar. Hicieron nota en nuestras encuestas LCAP que nuestra comunidad escolar le gustaría tener un aumento en las conexiones de la escuela en casa y la comunicación y las expectativas comunes en torno a cómo los maestros se comunican con los estudiantes están aprendiendo y cómo las familias pueden apoyar y ampliar el aprendizaje en casa. Así que esa es un área en la que estaremos trabajando para el próximo año. Nuestra siguiente diapositiva para la prioridad tres sigue siendo la participación de los padres y las familias en busca de aportaciones. Estamos en plena sostenibilidad y aplicación de los progresos en la creación de capacidad y el apoyo a los directores y el personal para involucrar eficazmente a las familias y los grupos consultivos y con la toma de decisiones. Como recordatorio de que, ya sabes, cuando empezamos el año pasado, el año académico, que tenía todos los directores y grupos de asesoramiento en su lugar. y el pleno desarrollo de los progresos en la creación de la capacidad y el apoyo a los miembros de la familia a participar efectivamente en los grupos de asesoramiento y toma de decisiones. Y esto incluye nuestro Proyecto para Inspirar, nuestro LCAP, nuestros consejos escolares, nuestros ELACs, nuestro DELAC, y así sucesivamente. Saltando a la prioridad seis, el clima escolar. NUSD administradores, una encuesta de clima local cada año que proporciona una medida válida percepciones de la seguridad escolar y la conectividad a través de California Healthy Kids Survey. Así que esto que verán es del año escolar 22-23 porque los resultados de nuestra encuesta CHIC, que es California Healthy Kids Survey para la escuela 23-24 no se ha desglosado todavía. y por lo tanto no tenemos esos datos. Sin embargo, se puede ver desde aquí, tenemos la finalización de la encuesta de los estudiantes de 22-23, la finalización de la encuesta del personal, y la finalización de la encuesta de los padres. La prioridad siete es el acceso a un amplio curso de estudio. Y esto es nuestras escuelas primarias y secundarias. En nuestras escuelas primarias, tenemos boletines de calificaciones basados en estándares que proporcionan a los estudiantes y las familias información sobre el progreso. y todos los estudiantes reciben instrucción diaria en lectura, artes del lenguaje, matemáticas, ciencias y ciencias sociales. Además, los programas de artes y STEM

YouTube Links

se imparten a todos. En las escuelas secundarias, tenemos un catálogo de cursos, revisar la información para el cumplimiento de los requisitos de A a G. Apoyamos a los estudiantes que no cumplen con los requisitos del curso como se proporciona durante los períodos regulares de intervención. Como recordatorio, estos son puntos del estado de California que tenemos que cumplir o exceder. La alineación de las vías ROP y CTE aumentan el acceso para los estudiantes y los departamentos académicos reflexionan sobre los datos de los estudiantes y ajustan los planes. Así que como distrito, monitoreamos el nivel de acceso que los estudiantes tienen a un amplio curso de estudio a través de nuestra asistencia, nuestras boletas de calificaciones, así como el monitoreo para la finalización de los cursos de A a G, nuestra inscripción en cursos AP, y nuestra finalización de la vía CTE. Debido a eso, hemos reportado al estado de California para nuestro resumen de calificación general que nuestra implementación de los estándares académicos estatales prioridad dos se cumplió, nuestra participación de los padres prioridad tres se cumple, nuestro clima escolar prioridad seis se cumple, y nuestro acceso a un amplio curso de estudio prioridad siete se cumple para el año escolar 23-24.

- ▶ [**Aiden Hill**] Gracias, Sr. Piechowski. ¿Preguntas de la junta? Miembro Thomas, ¿tiene alguna pregunta? ¿Miembro Thomas? ¿Quiere que entre? Sí. Supongo que no hay preguntas por ese lado. Así que un par de preguntas rápidas, Sra. Piechowski. En primer lugar, ¿quién participó en la elaboración de la autoevaluación? ¿Quién participó en la elaboración de las auto-reflexiones?
- ▶ [**Rochelle Piechowski**] Bueno, depende de las áreas. Pero, por ejemplo, en el ámbito académico, que sería el director de enseñanza y aprendizaje, que es también el director de proyectos especiales. el superintendente adjunto de Ed Servicios, superintendente, y nuestros directores. Y así estamos juzgando esa fuerza. Para cosas como la participación de los padres, que sería todos nuestros grupos de padres, que sería el LCAPS, consejos escolares, ELAC, DELAC, y así sucesivamente en nuestras encuestas. Para nuestro clima escolar, que sería nuestra encuesta CHIC, que incluye a nuestros padres, nuestro personal de la escuela, y nuestros estudiantes, así como todos los demás involucrados. Y luego el acceso a un amplio curso de estudio que se basa, de nuevo, en lo que son los requisitos del estado de California, lo que tenemos en nuestros catálogos de cursos, lo que ofrecemos a nuestros estudiantes, y qué clases que toman, y su finalización de la misma.
- ▶ [**Aiden Hill**] DE ACUERDO. Y luego, desde una perspectiva de proceso, Así que usted mira todos estos criterios diferentes. Luego se llega a una puntuación, ¿verdad? Y luego hay múltiples puntuaciones, pero luego conduce a estas cuatro áreas diferentes. Y luego se determina sobre la base de las puntuaciones si hemos cumplido con la norma o no. ¿Cuáles son las consecuencias si decimos que no hemos cumplido una norma?
- ▶ [**Rochelle Piechowski**] Es autoinforme. Así que todo esto viene de los datos. Así que tenemos como DataQuest y todo lo demás que hacemos. Quiero decir, las puntuaciones SBAC, todo está involucrado en esto. Y así, quiero decir, puede ir en cualquier dirección. Así que si decimos que no hemos cumplido, de nuevo, es una auto-reflexión y va en el tablero de California que dice que no hemos cumplido y luego nuestro plan para cumplir. Si informamos de que hemos cumplido y el Departamento de Educación de California vuelve y dice, ya sabes, no creo que lo hayas hecho. Déjennos ver sus datos. Y entonces tenemos que mostrarles nuestros datos. Pero nos dan métricas que utilizamos para determinar esta puntuación.
- ▶ [**Aiden Hill**] Y si decimos que no, que no hemos cumplido algo, tenemos que poner un plan para corregirlo. Creo que eso es lo que estás diciendo. Y entonces, ¿hay gente en paracaídas de CVE para venir y, como, arrastrarse en todos los rincones y grietas? ¿O es algo superficial?
- ▶ [**Rochelle Piechowski**] Bueno, se basa en nuestro LCAP, y es nuestra métrica para nuestro LCAP. Y así, en nuestra próxima presentación, les mostraré algunas de esas métricas y a dónde pertenecen, pero básicamente, ya está ahí en nuestro LCAP y en toda nuestra otra información que ya reportamos al estado de California. Ellos ya tienen acceso a nuestros SBACs. Ya tienen acceso a nuestros LPACs. Así que no estamos informando nada que no esté ya allí.
- ▶ [**Aiden Hill**] ¿Va a presentar esta tarde los resultados de ELA y matemáticas de las distintas escuelas?
- ▶ [**Rochelle Piechowski**] Yo no, pero está en el LCAP y puedo mostrarle dónde se encuentra.
- ▶ [**Aiden Hill**] Supongo que lo que quiero decir es: ¿tenemos datos nuevos o son del año pasado?

YouTube Links

- ▶ [**Rochelle Piechowski**] Esto es de lo último. Todo es de, bueno, todo es un año de retraso en el tablero de California. Y así todo nuestro SBAC y todo lo demás para el año escolar 23-24 no ha sido desegregado hasta el momento.
- ▶ [**Aiden Hill**] ¿Y eso llegará en septiembre o algo así?
- ▶ [**Rochelle Piechowski**] Sí, finales de agosto, principios de septiembre.
- ▶ [**Aiden Hill**] DE ACUERDO. Y la razón por la que estoy haciendo todas estas preguntas es que me di cuenta, mientras miraba el documento más detallado que tienes ahí, que hay un montón de áreas en las que estamos, quiero decir, veo muy pocas áreas en las que estamos diciendo que no hemos cumplido. Y es en una escala de uno a cinco. Y tenemos un número de cuatros. Tenemos un número de cincos. Y en mi opinión, cuando sacas un cinco, significa que eres perfecto. Y sin embargo, sé al menos por los resultados de las pruebas del año pasado, que no éramos perfectos. Tenemos mucho trabajo por hacer. Así que creo que la única forma de mejorar es siendo honestos con las métricas. Ahora mismo, puedo entender si fuéramos, ¿cómo decirlo? Puedo entender que si hubiera consecuencias punitivas por informar de esto podríamos reconsiderarlo, pero si no hay medidas punitivas, ¿por qué no somos francos al respecto? Así que, quiero decir, porque de nuevo, cuando decimos que somos un cinco, especialmente en áreas como el rendimiento académico, quiero decir, no creo que el público crea eso. No creo que nosotros creamos eso.
- ▶ [**Rochelle Piechowski**] Bueno, creo que, ¿has visto este documento aquí? Este es el documento para, por ejemplo, en la página seis, dice calificar el progreso de la LEA en la elaboración de materiales de instrucción que estén alineados con los estándares académicos recientemente adoptados. Bien, así que esta primera parte aquí es, ¿tenemos los materiales de instrucción en su lugar? No dice, ¿tenemos la puntuación más alta? Eso no es lo que pregunta. Así que tenemos los materiales de instrucción. ¿Estamos trabajando para ponerlos en práctica? Eso no está en el dos, sino en el cuatro. Programa de inducción de profesores. Sí, lo tenemos. Tenemos un programa de inducción docente totalmente desarrollado. Así que esto es decir ¿Tenemos las políticas y programas en su lugar? No dice ¿Dónde estamos en las puntuaciones? ¿Tiene sentido?
- ▶ [**Aiden Hill**] Sí, y entiendo que algunas de estas cosas están diciendo bien ¿Tenemos esto bien? Así que, obviamente, tenemos materiales de instrucción, pero si nos fijamos en el número tres calificar el progreso de la LEA en la aplicación de políticas o programas para apoyar al personal en la identificación de áreas en las que pueden mejorar en la entrega de instrucción alineada con los estándares académicos recientemente adoptados. Y luego incluye cosas como el tiempo de colaboración, centrado en el aula walkthroughs, bla, bla, bla. Y luego se desglosa a través de ELA, matemáticas, ciencias, historia. Nos clasificamos como cuatro. Y de acuerdo con la rúbrica, que dice que es la plena aplicación. Mi sensación es, bueno, quiero decir, está bien, tal vez hemos implementado plenamente un programa, pero es un programa que está dando los resultados que queremos, ¿verdad?
- ▶ [**Rochelle Piechowski**] Correcto. ¿Y está dando resultados? Pero eso no es lo que pregunta. Se pregunta, ¿tenemos los recorridos de aula enfocados? Y los teníamos en su lugar. Y todo estaba estructurado. Y lo hicimos con nuestras reuniones LLA cuando teníamos un asistente sup de servicios ed. ¿Y había emparejamiento de profesores? ¿Hay emparejamiento de maestros? Sí. ¿Tenemos tiempo de colaboración? Sí. Puedo señalar cada una de esas cosas y mostrarle dónde están y que las tenemos en marcha. ¿Se cumplió durante todo el año? No. Pero la política está ahí y se aplica, y eso es lo que pide el CDE.
- ▶ [**Aiden Hill**] Sí. Y por cierto, Sra. Buchowski, espero que sepa, ya que ha estado aquí unas cuantas veces, que no estoy tratando de saltarle a la garganta.
- ▶ [**Rochelle Piechowski**] No, no, lo entiendo perfectamente. Sólo quiero ser muy claro. que oigo lo que estás diciendo, pero eso no es lo que está pidiendo.
- ▶ [**Aiden Hill**] Sí. Y entiendo que estamos obligados a informar de esto al estado, ¿verdad? Pero lo que me gustaría decir, y esto no va dirigido a ti, sino a todos nosotros, es que necesitamos un conjunto adicional de métricas que realmente se centren en lograr los resultados que buscamos en términos de resultados de los exámenes, etcétera.
- ▶ [**Rochelle Piechowski**] Y lo hacemos en el LCAP. Y estoy más que feliz de mostrárselo hoy. Y así que

YouTube Links

aprecio eso. Y me gustaría aclarar cuando usted dice, bueno, por supuesto que tenemos materiales de instrucción. Para su información, hay distritos en California que no los tienen. Así que estamos cumpliendo con esas expectativas. Y estando tanto en el lado del director como en la Ley Williams y todo eso, quiero decir, este distrito trabaja muy duro para asegurar que todos nuestros estudiantes tengan acceso a esos materiales y a un amplio curso de estudio. Así que creo que esas victorias están ahí. Y cualquiera que haya participado en esto, todos estamos de acuerdo en que las políticas y los procedimientos están ahí. Y estamos tratando de aplicarlos con fidelidad. Pero trabajar para que haya cinco puntos fuertes en cada categoría es algo en lo que definitivamente tenemos que trabajar.

▶ [**Aiden Hill**] Bien. Estupendo. Gracias. ¿Alguna pregunta adicional? Sí, gracias. GRACIAS. Gracias, Sra. Piechowski.

▶ [**Aiden Hill**] Y ahora pasamos al LCAP. Bienvenidos de nuevo.

▶ [**Rochelle Piechowski**] Muchas gracias. Gracias por invitarme de nuevo. Se lo agradezco mucho.

▶ [**Tracey Vackar**] Por cierto, este podría ser el programa de la Sra. Piechowski esta noche, así que gracias.

▶ [**Rochelle Piechowski**] Estoy muy agradecido de que estén todos centrados en mí. Es increíble. Agradezco el tiempo que me han dedicado. Y quiero asegurarles que hemos escuchado sus recomendaciones y los cambios que debían hacerse. Y así que sólo quiero ir a través de algunos de ellos. Por ejemplo, la primera fue que los objetivos estratégicos del distrito en el resumen del plan no se alinean con los objetivos LCAP. Y así, básicamente, cuando empezamos, lo que hicimos es que, sí. OK. Así que puedes ir a la otra presentación donde es sólo el, sí, perfecto. ¿Puedes ir a la página tres? La tres. Lo siento. LO SIENTO. No puedo verlo desde aquí. OK, aquí vamos. Voy a por mi chuleta. Bien, allá vamos. Si se fijan, casi al final de la página, pusimos los objetivos estratégicos del distrito. y nos aseguramos de que estuvieran dentro de nuestro resumen general. Y luego si se fijan, por ejemplo, en la página 20, que es nuestro primer objetivo. ¿Estamos en la página 20? OK. Así que si nos fijamos en la página 20, lo que hicimos en cada uno de estos objetivos es que lo alineamos con cómo el distrito, cómo se alinea con el objetivo del distrito. Así, por ejemplo, en el objetivo uno, dice, lo siento, estoy en la página equivocada. Muy bien. Así que lo que dice ahí arriba es que se alinea con nuestros objetivos estratégicos del distrito de la meta uno. Y luego, si usted mira en, y no mover la página, Si nos fijamos en la página 30, que es el objetivo número dos, y la página 40, que es el objetivo número tres, nos alineamos, no podemos deshacer los objetivos, pero nos centramos en la forma en que se alinea con los objetivos estratégicos de nuestro distrito, si eso es, si estoy haciendo sentido. ¿Tiene algún sentido? Bueno, y entonces, Lo que quería mostrar, si usted sólo tiene que desplazarse hacia abajo un poco. Oh, sólo un poco, no tanto. No tanto. Continúa. Continúa. Sigue. Sigue. Bien, justo ahí. Sólo un poco hacia arriba un poco. Sólo un poco. Eso es. Continúa. OK, así que por ejemplo, en nuestros objetivos estratégicos del distrito, se dice que vamos a tener una mejora en nuestras puntuaciones SBAC de 2% y 5% en los subgrupos. Y esta es la métrica que hemos incorporado, y cada una de estas métricas se alinea con eso. Pero las métricas para el LCAP son más altas que las metas estratégicas del distrito que se hicieron. Por ejemplo, las matemáticas y las puntuaciones SBAC. tienen por ciento alcanzado o superado. Ahora, esto es 2023, porque de nuevo, 2024 no se ha implementado, o no vamos a ver eso. Ese será el primer año. Así que usted puede ver que tenemos, por ejemplo, hay todos los estudiantes en nuestras escuelas, el 35,17% de ellos han alcanzado o cumplido o superado los estándares en matemáticas. Y luego las métricas, ¿Podría moverse hacia abajo sólo un poco? No se puede ver. Ahí lo tienes. Continúa. Ahí lo tienes. Y luego las métricas en tres años, nuestro objetivo es el 50%. Y eso es un aumento mayor que un 2% o un 5%. Página 48.

▶ [**Kat Jones**] Este es el documento más difícil, así que tienes que bajar uno y medio. Lo siento, es un poco difícil porque todos los documentos están en uno. Sí.

▶ [**Rochelle Piechowski**] Correcto. Así que el estado de California, el Código de Educación, dice que tenemos que hacerlo de esa manera. Así que el primer documento que tiene ahí es el documento del presupuesto LCFF. Son cuatro páginas. Y luego el siguiente documento es la actualización anual. Y creo que eso es, ¿qué, 45 páginas? ¿Hemos dicho eso? Y luego va a la LCAP, y empieza todo de nuevo. Así que me disculpo por eso. Sí.

YouTube Links

- ▶ [**Tracey Vackar**] tedioso documento. Y quiero dar las gracias a Rochelle y Pam por volver a revisarlo, y a Mandy por reunirlo todo.
- ▶ [**Rochelle Piechowski**] Pero cada una de estas métricas es, así que sigue bajando, si te das cuenta de que tenemos, ya sabes, hemos desglosado la, allí mismo, población marginada, porque nuestro LCAP es proporcionar servicios para nuestros jóvenes que normalmente no los reciben. Así que tenemos que asegurarnos de que estamos mirando a las personas sin hogar, nuestros socialmente, económicamente desfavorecidos, nuestros estudiantes con discapacidades, y luego nuestros grupos, afroamericanos, asiáticos, filipinos, hispanos, isleños del Pacífico, blanco, y dos o más razas. Y todo eso está documentado ahí. Y no sólo entonces usamos las puntuaciones SBAC, sino que también usamos las puntuaciones IREDI, que es nuestra medición local. Sigue bajando. Y.
- ▶ [**Aiden Hill**] Pero siento interrumpirte, pero estoy un poco confuso. Porque usted ha dicho que ha tejido en nuestros objetivos de la junta. Sí. Y nuestros objetivos eran muy simples, pero muy claros. Correcto. Correcto. Y dijimos que esperamos un aumento general del 2% en los resultados de ELA del año anterior al actual. Ahora, no hemos recibido, usted sabe, obviamente no hemos recibido los últimos resultados, está bien. Pero no creo, pero no estamos mirando, ya sabes, lo que, sólo qué porcentaje de personas están cayendo en una determinada categoría. Estamos diciendo que cualquiera que sea nuestro porcentaje es en general, estamos esperando un aumento del 2% en general. Y luego también estamos mirando desde un nivel de sitio. Y estamos viendo que para ELA y estamos viendo que para las matemáticas. Y hemos dicho también un aumento del 5% de la línea de base para cada subgrupo, ¿verdad? Y así es como nos estamos haciendo responsables. Entonces, ¿puede mostrarme cómo estamos viendo esto? Porque no estoy seguro de estar entendiendo.
- ▶ [**Rochelle Piechowski**] Bien, este es un plan trienal para los próximos tres años. Así que empezamos en 22-23 porque esa es nuestra línea de base. Y luego continuamos con eso. Si quieres la actual como el año pasado, entonces usted tiene que volver a la actualización anual, que es el documento antes de eso. ¿Es eso lo que está buscando?
- ▶ [**Aiden Hill**] Sí, porque la pregunta es correcta. ¿Están mejorando nuestros resultados en los exámenes o no? Sí.
- ▶ [**Rochelle Piechowski**] ¿Puedes volver al otro documento que tenías en el primero? Sí, ahí lo tienes. Perfecto. Sí. Y luego desplázate hacia abajo hasta la actualización anual, que después de estas cuatro páginas es la siguiente. Uy. Sí, sigue. Vas por el camino equivocado. Pero sí, te tengo. Sigue adelante. Lo estás haciendo muy bien. Eso es. Bien, gracias. Puedes parar ahí. Así que esto es del LCAP del año pasado, que es de tres años.
- ▶ [**Aiden Hill**] ¿Y qué página? Perdona.
- ▶ [**Rochelle Piechowski**] Oh, esto está en la página dos de la actualización anual. Justo aquí.
- ▶ [**Tracey Vackar**] OK. DE ACUERDO. Gracias, gracias. De nada.
- ▶ [**Rochelle Piechowski**] Gracias. Y así que si usted notará que la línea de base para el SBAC en matemáticas fue en el año 18-19 porque con COVID, Ese fue el último año que se informó. Y luego el tablero de instrumentos fue retirado durante los años COVID. Y entonces tenemos 21, 22. Y así lo hicimos, pasó de 39,7%. Disminuyó porque acabamos de salir de COVID, la pandemia. Así que es 37,35. Y luego en 2022, 23, disminuyó de nuevo. Sí, ligeramente. Y no tenemos los datos de 23-24 todavía, obviamente.
- ▶ [**Aiden Hill**] La forma en que establecimos las métricas... Y lo siento, sólo para enfatizar aquí, es cada año, en lugar de ver un aumento del 2%, estamos viendo una disminución del 2%. Y entiendo que COVID ha interactuado, pero ahora estamos saliendo de COVID.
- ▶ [**Aiden Hill**] Así que tengo la esperanza de que vamos a ver una buena mejora cuando llegue septiembre.
- ▶ [**Rochelle Piechowski**] Bien. Y esa fue la razón del nuevo plan, ver qué podemos hacer para aumentar en lugar de seguir disminuyendo. Y de acuerdo. Todos en este distrito están de acuerdo con eso. Y para señalar una de las preguntas que tuvimos la semana pasada fue, ya sabes, ¿están funcionando estos programas? Bueno, el nuevo decreto de este Departamento de Educación de California para los nuevos LCAP, que es el

YouTube Links

nuestro es nuevo, por lo que comienza, este es el primer año, el próximo año de un plan de tres años, es que cada tres años que el LCAP tiene que, estas métricas tiene que proporcionar un aumento. Y si no lo hacen, entonces después de tres años tienen que ser revisados o tienen que ser reemplazados.

- ▶ [**Aiden Hill**] ¿Qué hay que revisar?
- ▶ [**Rochelle Piechowski**] Los objetivos o los planes de acción. Depende. Así que cada parte del plan de acción tiene una métrica con el fin de juzgar su eficacia y luchar a través de los datos. Y si los datos no aumentan, entonces nosotros, como distrito, a través de la Fidelidad, tenemos que cambiar el plan de acción o el objetivo.
- ▶ [**Aiden Hill**] ¿Y eso es cada tres años? Correcto.
- ▶ [**Rochelle Piechowski**] Pero esta actualización anual, como verás, es por ley que tenemos que hacer un informe de mitad de año cada año. Así que cada año, hacemos un informe de mitad de año. Y si usted se desplaza hacia abajo, quiero decir, usted no tiene que hacerlo, pero como, por ejemplo, las puntuaciones iREADY y todo se basa en invierno, porque eso es a mediados de año. Y eso es lo que nuestros datos serán, lo que vamos a estar buscando para los datos.
- ▶ [**Aiden Hill**] ¿De acuerdo?
- ▶ [**Kat Jones**] Así que lo ideal, como estoy viendo, sólo voy a tomar la primera de Mathis atrás. Y vamos desde la línea de base de casi el 40% hasta el 30. Voy a redondear a medio punto. A 37 y medio, luego pasamos a 35. Así que idealmente, nos encantaría vernos por encima del 40% para 23-24. Correcto. DE ACUERDO.
- ▶ [**Rochelle Piechowski**] Pero en el nuevo LCAP, ya sabes, en tres años, queremos que tenga por encima de 50.
- ▶ [**Kat Jones**] Correcto. Sí, claro. Pero sólo estoy diciendo que para llenar la esperanza para el resultado del tercer año, es decir, tenemos nuestro deseo de que nos gustaría estar en el 55%. La probabilidad de que tal vez no es muy fuerte. Pero lo ideal sería superar la base en la que nos encontrábamos entre 18 y 19 y llegar a la categoría de más del 40% para acercarnos a lo que habíamos proyectado originalmente como resultado. Si no llegamos a ese 55%, entonces es cuando evaluaríamos lo que estamos haciendo para decir que necesitamos aumentarlo o cambiarlo para ajustarlo y conseguir los porcentajes que queremos. ¿Es correcto?
- ▶ [**Rochelle Piechowski**] Bueno, cuando se escribió el LCAP, el 55% era un objetivo que podíamos alcanzar. Cierto, era un objetivo. Y así, en el nuevo LCAP, se ha reducido al 50% porque apreciamos querer superar las expectativas, pero también queremos que sean objetivos razonables.
- ▶ [**Kat Jones**] Bien, de acuerdo.
- ▶ [**Rochelle Piechowski**] No tenemos que llegar al 50%, pero sí mostrar progresos. Progreso. Y como ha señalado el presidente Hill, debería ser al menos del 2%, para alinearnos con los objetivos estratégicos del distrito.
- ▶ [**Kat Jones**] E idealmente, sí, e idealmente un 2% por encima de los 39 y medio, o los 40 frente a los 35.
- ▶ [**Rochelle Piechowski**] Correcto. Y de nuevo, con los indicadores locales, tenemos las cosas en su lugar. No las teníamos, pero ahora sí. Cosas de esa naturaleza. Y así, ya sabes, cada año mejoramos en, ya sabes, qué es lo que necesitamos. Y entonces intentamos, ya sabes, ponerlo en marcha y basarnos en lo que podemos hacer. Y así, están ahí. Sólo tenemos que trabajar en el programa. ¿Preguntas?
- ▶ [**Rochelle Piechowski**] Y así, cada uno de los, así que de nuevo, esta es la actualización anual, pero en el nuevo LCAP, Hemos alineado los objetivos de la junta, y hemos puesto en la métrica. Y me gustaría leer la palabrería del Departamento de Educación de California. Dice, modificando acciones ineficaces después de tres años. Cualquier acción considerada ineficaz durante tres años del plan tendrá que ser modificada o eliminada en el próximo ciclo de tres años LCAP. Así que se puso en. Y sólo queremos asegurarnos de que todo el mundo es consciente de ello. Simplemente no es una continuación de lo que siempre hemos hecho. ¿Hay alguna otra pregunta que pueda responder?
- ▶ [**Aiden Hill**] ¿Preguntas de la junta? ¿Miembro Thomas?

YouTube Links

- ▶ [**Nancy Thomas**] No hay preguntas. Gracias, señor.
- ▶ [**Aiden Hill**] Vale, genial. Muchas gracias. OK, así que gracias, Sra. Kuchowski. Sé que fue una tarea hercúlea.
- ▶ [**Tracey Vackar**] Gracias por la experiencia. Te lo agradezco. Se ve tan increíble en ti.
- ▶ [**Aiden Hill**] Así que el dicho, cierto, es que lo que no nos mata nos hace más fuertes.
- ▶ [**Rochelle Piechowski**] Sí. Casi me mata, pero soy más fuerte. Así que aprecio eso. Allá vamos. Como dije, agradezco la oportunidad. No lo habría conseguido de otra manera. Y aprendí que la curva de aprendizaje era extremadamente empinada durante ocho semanas. Pero he aprendido mucho y he conectado con mucha gente. Así que lo agradezco. De verdad, de todo corazón.
- ▶ [**Aiden Hill**] Bueno, gracias por el gran trabajo.
- ▶ [**Rochelle Piechowski**] Gracias, gracias. Gracias a usted.
- ▶ [**Aiden Hill**] Gracias. Bien, entonces pasamos a la resolución de adopción del presupuesto 9.2 2425. Y no necesitamos leer esto ¿verdad?
- ▶ [**Phuong Nguyen**] Hay una acción para el 9.1.
- ▶ [**Aiden Hill**] Es una acción. 9.2. Lo siento. Lo siento. Lo siento. Tenemos que votarlo. Lo siento. Lo siento. Gracias. Bien, ¿podemos tener una moción para aprobar el LCAP?
- ▶ [**Kat Jones**] Propongo que se apruebe. La secundo.
- ▶ [**Aiden Hill**] Bien, ¿todos a favor? Lo siento. Deberíamos pasar lista.
- ▶ [**Toya Lemus**] ¿Miembro Thomas? Sí. ¿Miembro Nguyen? Sí. Miembro Plancarte ausente. ¿Vicepresidente Jones? Sí. ¿Presidente Hill?
- ▶ [**Aiden Hill**] Sí. OK, moción aprobada. LCAP es adoptado. OK, genial. OK, así que pasar a 9.2, la adopción del presupuesto. Así que la recomendación es que la Junta de Educación adopte la resolución del presupuesto 24-25 y el certificado de divulgación de la reserva de audiencia pública y certifique que el presupuesto fue desarrollado utilizando los criterios y estándares adoptados por el estado. Entonces, ¿hay alguna pregunta o comentario de la junta antes de tomar una acción sobre esto? OK, una petición que tengo es que cuando hicimos el presupuesto más reciente juntos, Recuerdo que cuando había señalado en la última reunión que estábamos utilizando esta categoría no asignada. Y siempre me siento incómodo al usar ese tipo de categorías porque ahí es donde, quiero decir, hay una falta de transparencia. Así que agradecería que en el futuro intentáramos aclarar estas cosas cuando hagamos futuras revisiones del presupuesto. ¿Alguna otra pregunta, comentario? ¿Superintendente?
- ▶ [**Tracey Vackar**] Sí, sólo quiero una aclaración. ¿Te refieres a los fondos designados? O te refieres a los... Sólo quiero asegurarme de que sé a qué sección te refieres.
- ▶ [**Bill Olien**] Supongo que te refieres a la página 23 del libro de presupuestos. ¿Es eso a lo que te refieres? Sí, correcto.
- ▶ [**Tracey Vackar**] Sí. Así que ese es el designado de ciertos fondos, ¿correcto?
- ▶ [**Bill Olien**] Correcto.
- ▶ [**Tracey Vackar**] Sí. Así que esos fondos, y por cierto, este término es en realidad algo que es un término estatal que se utiliza. No es algo que hayamos creado nosotros. Pero en realidad es el dinero adicional que nos queda en nuestro presupuesto que está más allá.
- ▶ [**Phuong Nguyen**] Eso es correcto, pero en general en los presupuestos anteriores, nunca, quiero decir, todo el dinero ha sido reasignado a todos los fondos, y por lo que nunca hubo nada, la partida para no asignados siempre ha sido cero en el pasado que he estado en la junta. Así que cuando veo que hay un no asignado de un negativo de \$ 8 millones, que es una bandera roja para mí. Y estoy pensando lo mismo para el miembro Hill

YouTube Links

- porque, sólo quiero saber, básicamente, y luego mi pregunta fue la última vez, ¿cómo llegamos a ese dinero para una cantidad no asignada basada en el saldo final del fondo? ¿Y cómo determinaron todos ustedes que va a haber 8 millones de dólares de fondos no asignados? Porque eso se suma a nuestro déficit.
- ▶ [**Bill Olien**] Sólo como un punto de relevancia que esto no compromete a la junta a Estos son sólo no asignados a estas categorías. Y se requeriría la acción de la junta para mover estos en estos o hacer algo con ellos.
 - ▶ [**Phuong Nguyen**] Correcto.
 - ▶ [**Bill Olien**] Sí. Así que esto no se asigna de forma permanente estos a nada. Son sólo partidas presupuestadas para un potencial. Y de nuevo, la junta terminaría aprobando cualquier gasto. Así que estos no están gastados. Estos no están asignados, lo que significa que aún no lo están.
 - ▶ [**Aiden Hill**] Así que si estoy escuchando correctamente, hay Si nos fijamos en 23-24, por lo que estamos diciendo que tenemos 6,7 millones de dólares en no asignados. Y lo que estamos diciendo es que, en esencia, es una especie de hucha que no está comprometida con nada, pero que estamos utilizando para cubrir nuestro déficit estructural. Y si pasamos al año siguiente, hay una disminución. Y entonces ves que en el año siguiente, la hucha baja a 3,2 dólares. Y luego en 25, 26, está en cero. Y luego en 26, 27, es negativo. Y la única razón por la que aparece como negativo es porque, bueno, eso es sólo una contabilidad extraña. Quiero decir, creo que no es tanto que el N asignado es negativo. Es que somos deficitarios. Correcto.
 - ▶ [**Phuong Nguyen**] Eso es absolutamente correcto. Pero yo preferiría ver eso en el fondo N. balance, entonces están sentados allí como no asignados. Así que para mí, eso es, entonces no tengo preguntas. Sé que hay, que somos deficitarios. Pero cuando está sentado allí como no asignado, estoy diciendo, hey, ya sabes, como que hay una posibilidad de que vamos a asignar dinero adicional, ya sabes, y gastar aún más. Así que al principio, cuando lo miras, no parece tan bueno. Pero entiendo todo el proceso de lo que estás tratando de transmitir.
 - ▶ [**Aiden Hill**] OK, sí, y así que tal vez cuando tomamos una segunda puñalada en esto, si podemos ver alguna diferencia.
 - ▶ [**Bill Olien**] Puedo sugerir, ya sabes, sin duda una gran actualización a la junta es que el primer interino. Creo que esa es la oportunidad para que la junta revise el plan. Y creo que por qué eso podría ser un buen plan, porque tenemos que empezar nuestro presupuesto, continuar las discusiones. Y esto podría, ya sabes, todo tiene que estar sobre la mesa para la discusión, incluyendo esto. Y luego la junta podría actualizarlo en el primer intermedio.
 - ▶ [**Phuong Nguyen**] Porque, sinceramente, a mí me parecería que, vale, sin asignar, deberías ponerlo en el fondo general. ¿Por qué no está en el fondo general?
 - ▶ [**Bill Olien**] Creo que uno de los pensamientos es que estas son algunas cosas que tienen que hacerse. Por ejemplo, las mejoras de las instalaciones, que si no se aprueba un bono. Así que si se aprueba un bono, entonces esto se vuelve irrelevante. Pero si no se aprueba, si asignamos este dinero en otro lugar en el presupuesto, ¿Y dónde va a ser una señal de que necesariamente podríamos tomarlo de eso? Así que creo que estamos sugiriendo que estamos viendo estas como posibilidades de cosas que los gastos que van a ser necesarios. Ahora, si caen en línea con estos o no, tendremos que ver. Y cambiaría, digamos, en el primer intermedio, porque digamos que el bono pasa. Bueno, entonces obviamente vas a tener algunos cambios importantes aquí y algo de eso también. Así que creo que es una especie de, ya sabes.
 - ▶ [**Tracey Vackar**] En realidad, tal vez otra manera de ver esto es que creo que en un momento dado, el distrito tenía una reserva mucho mayor. Y así, dentro de esa reserva, cuando nos fijamos en su presupuesto global real que recibe, si usted está viviendo dentro de su presupuesto, que es una de las medidas que usted nos pidió que hiciéramos, es asegurarse de que A, estamos viviendo dentro de nuestro presupuesto, porque no se puede asumir compromisos a largo plazo si usted no está viviendo dentro de su presupuesto. Así que estos dólares en realidad viven fuera de nuestras cuentas reales que realmente recibimos, es nuestra financiación para esto que viene aquí dentro del presupuesto. Así que la forma en que creo que lo veo, y creo que la forma en que el estado lo ve, es que tienes que salir y averiguar si no vas a estar comprometido con estos elementos particulares que tenemos ahí. Y todas son cosas necesarias. La actualización tecnológica ni siquiera está dentro

YouTube Links

de nuestro presupuesto ordinario. Tenemos muy poco dinero asignado en realidad, ni siquiera lo suficiente, ¿verdad? Una vez más, a medida que continúes dimensionando todo lo que estás haciendo. Algunas de estas cosas serán más importantes dentro del presupuesto. La actualización de la tecnología sin duda será más importante porque sabemos que tenemos que hacer más integración, nuestro plan de estudios está ligado a ella. Nuestro sistema actual es anticuado, tenemos que actualizarlo. Además, tenemos que reciclarlo y actualizarlo. Las otras áreas que están ahí es en realidad dejar de lado el dinero para los compromisos de libros de texto, es que nos sentamos allí y construimos esa cuenta. esas adopciones vienen, ¿verdad? Así que en realidad tenemos como un plan de ahorro que tipo de sucede con esto, que nos estamos asegurando de que el dinero se reserva. Así que a pesar de que no lo gastamos, lo que no queremos hacer es que el público no tenga una falsa idea de que ese dinero es algo que no estamos gastando para este año, sino que en realidad estamos ahorrando. Esa es otra parte del asunto. Puedes sentarte ahí y analizarlo.

- ▶ [**Aiden Hill**] VALE. Y no lo sé. No sé si estamos limitados en términos del vocabulario que usamos. Pero sin asignar, simplemente, no lo sé.
- ▶ [**Bill Olien**] Es confuso. Es un término estatal que hay que usar. Y por lo que estamos obligados a utilizar ese término. Es probablemente un término que probablemente no es tan exacto a su cosa. No es decir que no estás asignado. Lo que estás haciendo es presupuestar estas categorías.
- ▶ [**Aiden Hill**] Son tus reservas.
- ▶ [**Bill Olien**] Simplemente no lo has asignado a un código presupuestario concreto, eso es todo. Así que estás presupuestando, esto se está presupuestando. Está en el presupuesto.
- ▶ [**Aiden Hill**] DE ACUERDO. Muy bien, ¿puedo obtener una moción para aprobar la resolución de adopción del presupuesto?
- ▶ [**Kat Jones**] Presentaré una moción para aprobarlo. Apoyaré la moción.
- ▶ [**Aiden Hill**] Bien, entonces el Miembro Jones propone, el Miembro Thomas secunda. ¿Podemos hacer una votación nominal, Sra. Lemus, por favor?
- ▶ [**Toya Lemus**] Sí.
- ▶ [**Aiden Hill**] ¿Miembro Thomas?
- ▶ [**Toya Lemus**] Sí. ¿Miembro Nguyen?
- ▶ [**Toya Lemus**] Miembro Plancarte ausente, Vicepresidente Jones?
- ▶ [**Kat Jones**] Sí.
- ▶ [**Aiden Hill**] ¿Presidente Hill? Sí. Moción aprobada. Bien, pasamos a la Resolución 9.3, Resolución 2324, designando ciertos fondos generales como saldo de fondos comprometidos para 2425. ¿Alguna pregunta de la Junta al respecto? ¿Puedo obtener una moción para aprobar la resolución?
- ▶ [**Kat Jones**] Presentaré una moción.
- ▶ [**Aiden Hill**] El diputado Jones propone.
- ▶ [**Aiden Hill**] El miembro Nguyen secunda. Sra. Lemus, pase lista, por favor.
- ▶ [**Toya Lemus**] ¿Miembro Thomas? Sí. ¿Miembro Nguyen?
- ▶ [**Toya Lemus**] Miembro Plancarte ausente. ¿Vicepresidente Jones? Sí. ¿Presidente Hill?
- ▶ [**Aiden Hill**] Sí. Bien, se aprueba la moción. Continuamos. Hemos retirado el punto 9.4, Comité Ciudadano de Supervisión de Bonos. Lo traeremos de vuelta. Y luego 9.5, adjudicación de la licitación, Newark Memorial High School Track and Field Project a OC Jones e Hijos, superintendente.
- ▶ [**Tracey Vackar**] En realidad, voy a ceder la palabra a Bill O'Lean, nuestro asesor comercial, que supervisó el importe de esta oferta en concreto.

YouTube Links

- ▶ [**Bill Olien**] Así que dos cosas para ti. Primero, una pequeña corrección en los detalles del punto del orden del día. La cantidad en dólares allí dice 4, 422, y tiene 222. Se supone que es 000. En el fondo y los anexos son correctos. Simplemente estaba mal escrito en los detalles del punto del orden del día. La segunda cosa que me gustaría señalar a usted.
- ▶ [**Aiden Hill**] Lo siento, Sr. Olien. ¿Puede repetirlo una vez más?
- ▶ [**Bill Olien**] Sí. Así que bajo los detalles del punto del orden del día, hay una cantidad en dólares. Debería decir 4422000 en ese lugar. En el fondo y los anexos, son correctos. Sólo se escribió mal aquí en esta sección. La otra cosa que me gustaría señalar es que si usted nota que el presupuesto en general, si te acuerdas de la semana pasada, tuvimos la junta aprobar los materiales a través de CMAS. Esta es la aprobación de la instalación. Este proyecto es, como la junta ha visto antes y como el sitio, el sitio lo desea. Así que esto es el cumplimiento de todos los requisitos para que usted ha visto. Hemos sido capaces de llegar a un presupuesto que está por debajo de los 6 millones de dólares, que era la intención original. Y eso fue realmente afinando nuestras especificaciones y la forma en que pusimos la oferta juntos.
- ▶ [**Bill Olien**] Correcto, era 6.9. 6,9, así que esto es 5,6. Así que siento que lo hemos hecho bien. En cuanto a la hora de inicio, trabajando con el sitio, su deseo. después de hablar con los entrenadores, su deseo de comenzar después del segundo partido en casa, que sería este 23 de septiembre. Así que nuestro plan en este momento, a menos que haya algún cambio en el sitio, es tener trabajadores. Podríamos movilizarnos antes de esa fecha, tal vez montar cosas que no esten fuera del camino, y entonces empezar. Nuestro objetivo sería comenzar ese día, en cuanto a trabajo real. ¿Alguna pregunta sobre esto?
- ▶ [**Aiden Hill**] ¿Preguntas de la junta? Miembro Thomas y, lo siento, ¿miembro Jones?
- ▶ [**Kat Jones**] Iba a decir, ya que estamos empezando, la tercera semana de septiembre. Sí. Y eso fue después del empujón original. Hemos empujado un poco más para que podamos tener un par de juegos aquí. ¿Es eso lo esencial?
- ▶ [**Bill Olien**] Sí. Así que, según hablamos con el director deportivo, estábamos dispuestos a ir y empezar cuando fuera, en cuanto pudiéramos movilizarnos. Pero ellos eligieron que pensaban que el primer y el segundo partido en casa sería lo mejor para ellos. Lo retrasa ligeramente, obviamente, en lugar de empezar así. Pero ahora no hay impacto para la graduación, no hay impacto. Pero quiero decir, obviamente, el otoño está en construcción. Y probablemente alrededor del mes de enero, se empieza a terminar y a abrochar. Variaría en función del tiempo. Así que si es super, super lluvioso, que podría perjudicar un poco. Pero sí, esa es la cuestión. Sí, gracias.
- ▶ [**Aiden Hill**] Miembro Thomas, ¿alguna pregunta?
- ▶ [**Nancy Thomas**] No, estoy bien.
- ▶ [**Aiden Hill**] De acuerdo. Bien, ¿puedo obtener una moción para aprobar la adjudicación de la oferta 9.5 a OC Jones?
- ▶ [**Kat Jones**] Presentaré una moción para aprobarlo. La secundo.
- ▶ [**Aiden Hill**] El diputado Jones propone la moción. El miembro Thomas la secunda. Votación nominal.
- ▶ [**Toya Lemus**] ¿Miembro Thomas? Sí. Miembro Nguyen.
- ▶ [**Toya Lemus**] Miembro Plancarte ausente, Vicepresidente Jones. Sí. Y el Presidente Hill.
- ▶ [**Aiden Hill**] Sí. DE ACUERDO. Moción aprobada. Pasamos a la 9.6.
- ▶ [**Tracey Vackar**] Antes de continuar, permítanme hacer un breve comentario sobre este punto en particular, sólo para hacer notar al consejo y a la comunidad. Creo que esta es una de las áreas importantes que realmente observamos dentro de nuestro presupuesto que si hacemos algunas de nuestras adquisiciones de una manera diferente, tendrá un resultado muy positivo en muchas de nuestras partidas presupuestarias. Este es un claro ejemplo de la utilización de los poderes de compra de que disponemos. Pero hace falta alguien que

YouTube Links

sea experto y entienda cómo hacer ese tipo de servicios. Teníamos a un experto trabajando en ello. Lo bueno es que ahora tenemos nuevos protocolos que podemos utilizar en el futuro. Y como resultado, tenemos casi 1,3 millones de dólares de ahorro.

- ▶ [**Bill Olien**] Así que quiero decir, parte de eso era sólo una verdadera intencionalidad. Tenemos un equipo juntos que son probablemente ocho equipos de jugadores, ocho jugadores para este proyecto. Gerente de construcción, el arquitecto, el asistente de compras que nos está ayudando con eso. Así que este es un buen ejemplo porque cuando se empieza a ver las cosas, ni siquiera es, no cambió el alcance. No estamos como cambiar los colores ni nada. Sólo estamos mirando las especificaciones y diciendo, bueno, bueno, ¿qué tan apretado se puede poner? Porque te sientas allí y dices, si dices un clavo, bueno, ¿qué tipo de clavo?
- ▶ [**Karen Allard**] Ese tipo de cosas.
- ▶ [**Bill Olien**] Cuanto más específico seas, mejores precios conseguirás. Pero eso requiere intencionalidad. Así que creo que es un gran punto a señalar, que este es un buen ejemplo de por qué una persona del tipo de contratación de compras será eficaz, porque creo que demuestra que somos capaces de hacer el bien.
- ▶ [**Aiden Hill**] Pero una cosa, y sé que todos estáis muy atentos, es que negociar un buen contrato con un buen proveedor es muy importante. Pero entonces la gestión de que es muy importante también. Bien. Así que tenemos.
- ▶ [**Bill Olien**] Ambas cosas lo son. Cierto. Así que por eso es muy importante para nosotros tener ese equipo para gestionar al final. Así que tenemos un conjunto, francamente, quienquiera que venga, esto podría ser un sistema para todos estos proyectos. Esto podría ser una especie de auto-ejecución un poco. Tenemos un proceso en su lugar para ustedes.
- ▶ [**Aiden Hill**] Estupendo. Gracias, gracias. DE ACUERDO. Pasamos al 9.6, discusión de auditoría, estipendios y tiempo de suplentes. ¿Y queremos dejar que el miembro Thomas hable de esto?
- ▶ [**Tracey Vackar**] Absolutamente. Lo siento. El diputado Thomas había presentado este punto. Hemos tenido una discusión, tanto el diputado Thomas como yo, con respecto a esto. Este es también un tema que se planteó en la reunión de auditoría. Y con eso, voy a ceder la palabra al diputado Thomas para que comparta con ustedes algunas de las preocupaciones que surgieron de esto. Y luego podemos hablar un poco sobre los plazos futuros para que podamos hacer una inmersión más profunda. Todos estos temas.
- ▶ [**Aiden Hill**] Miembro Thomas.
- ▶ [**Nancy Thomas**] Muchas gracias. Muchas gracias. Saben, realmente aprecio esta oportunidad de presentar y discutir los datos relativos a los estipendios y pagos sustitutos. En primer lugar, me gustaría reconocer y agradecer a Cindy Parks porque compartió sus datos CPRA conmigo. Y Cary Knoop tomó esos datos y los puso en una lista que podemos ver según el tipo de estipendio. Compartí estos datos con la superintendente, como ella mencionó. Espero sus respuestas y recomendaciones para los próximos pasos. Es muy importante, creo, que todos los estipendios estén documentados El año pasado los estipendios ascendieron a más de 300.000 dólares, y más de un tercio de ellos fueron para atletismo. Y si nos fijamos en el atletismo, se ha vuelto más complicado desde que se han añadido los factores de longevidad y los estipendios. Así que después de dos, cinco u ocho años en el mismo deporte, los entrenadores reciben más dinero, y también es diferente dependiendo de su nivel. si son varsity, jefe JV, varsity asistente, y así sucesivamente. Así que me parece que la nómina debe ser capaz de verificar que estos pagos son aprobados y que tienen una lista de entrenadores, su nivel, la agrupación deportiva en la que están y su longevidad en su deporte. Todo ello influye en el estipendio que van a recibir. Así que van a estar por todas partes, y tenemos que tener esas listas aprobadas para que las nóminas sepan que están pagando la cantidad correcta. Asimismo, al igual que los estipendios de los jefes de departamento, es decir, que los estipendios de los atletas se han vuelto más complicados, también lo han sido los estipendios de los jefes de departamento. El año pasado ascendieron a 35.548 dólares. Así que en lugar de una tasa para los presidentes de departamento, ahora sus normas se dan en función de una tasa base. Creo que son 1.800 dólares, y reciben 60 dólares por cada sección que supervisan. Así que me pregunto, ¿cómo se determina y verifica el número de secciones? ¿Existe un informe basado en el programa maestro que se proporciona? ¿Hay cursos asignados a los departamentos en función de su ubicación en el catálogo de cursos o de sus designaciones de la A a la G? Los estipendios figuran. en el convenio colectivo de la NTA, e

YouTube Links

incluyen una cátedra optativa. Bueno, si pones la mayoría de los cursos, incluyendo algunos cursos G, como economía, en el departamento al que pertenecen, hay muy pocas electivas, como liderazgo, tal vez, y cursos apex. Entonces, ¿hay un jefe de electivas, y quién es, y lo que no sé qué temas se cubren en electivas, por lo que podría ser algo en el convenio colectivo o que se aclare si de hecho hay un jefe de departamento de electivas. Los estipendios de educación científica se dieron para 10 profesores, y se tramitaron el año pasado a 600 dólares cada uno. No sé para qué son. No los vi en el CBA, aunque podrían estar allí. Una persona recibió 1.200 dólares. han sido aprobados o que sepamos para qué son. Una gran área de preocupación son los estipendios de mentores de inducción de maestros. Suman 40.930 dólares. Así que hay 18 profesores que reciben estipendios, y estos varían desde 5.365 dólares a menos de 1.500 dólares. Los documentos presupuestarios que he visto proporcionan estipendios estándar para cada alumno inductor. Me pregunto por qué todas estas cantidades diferentes para los mentores de inducción. Me gustaría que supiéramos cuáles son y que la nómina tenga la información que necesita para pagar adecuadamente estos estipendios. Hay otros estipendios aparte de los que he mencionado que suman más de 75.000 dólares. Pueden estar en el CBA, o no sé, algunos de ellos están en el LCAP, o tienen que ser aprobados por alguna acción, pero no está claro si están todos documentados y si están todos aprobados. Hubo dos estipendios ELOP por alrededor de \$ 10,000 cada uno. Hubo tres estipendios de instrucción de aprendizaje extendido por \$ 500 cada uno. Había un estipendio de 1.950 dólares para la fusión escolar. Hubo 50 varios, estipendios para la educación especial por un total de \$ 3,000. Había un estipendio de 5.000 dólares, y sólo figuraba como, cito, estipendio. Y luego había un estipendio STEAM por \$ 10.000. Creo que sé para qué es, pero no sé si alguna vez fue aprobado por la junta. Así que hay un caso en que los estipendios de \$ 800 para los maestros DLI se enumeran en el CBA, pero no parece que todos los maestros DLI recibieron estos. Así que no sólo hay algunos estipendios que estamos cuestionando si fueron aprobados, hay otros estipendios que tal vez debería haber sido aprobado y dado que tal vez no lo eran. Simplemente me lo pregunto. Por último, un profesor invitado habría cobrado 403 dólares al día como sustituto a largo plazo. Sin embargo, sólo hay dos tarifas aprobadas. Una es de \$ 235 por día diario. o \$ 270 para un sustituto a largo plazo. Así que supongo que para terminar, sólo quiero que nuestros estipendios y nuestras tarifas de profesores sustitutos sean transparentes y administrados equitativamente, y todos deben ser aprobados por la junta. Así que en la medida en que pueden no serlo, me pregunto, Superintendente, cuáles son los próximos pasos, las acciones que se deben tomar. Gracias.

- ▶ [**Tracey Vackar**] Gracias, miembro del Consejo Thomas. Queremos darle las gracias por su trabajo y el trabajo que se hizo para ver algunas de las consideraciones de este. Creo que esto es una especie de inmersión más profunda en la forma en que ayudar y apoyar a los miembros del personal que hacen un gran trabajo, a la derecha, en hacer el trabajo de rendimiento adicional. Así que uno, queremos darles las gracias por su trabajo. Pero también queremos asegurarnos de que hay algunas consistencias que se hacen y que hay un proceso que es realmente claro. Y con eso, voy a ceder la palabra al Superintendente Adjunto Chris Williams.
- ▶ [**Christopher Williams**] Muchas gracias. El contrato es la base de nuestras asignaciones. Así que miramos primero el contrato, y luego lo haremos por sitio, al igual que hacemos con los ratios de personal. Pero yo recomendaría que volviéramos con nuestra lista general de estipendios de una vez para la junta para que ustedes puedan ver dónde está. Hay algunas incoherencias en las cantidades y números. Y también está el estipendio de longevidad si los maestros están haciendo suplencias y están jubilados. Así que en realidad reciben un estipendio de \$ 300 por mes, además de su tarifa diaria. que es un costo, y Bill y yo realmente hemos estado trabajando en conseguir un desglose de cada subcosto, en qué categoría cae, para que podamos presentar esa información, y luego podemos empezar a planificar estratégicamente sobre lo que podemos hacer para reducir ese número. Pero todo se reduce a esto, ¿verdad? Cuando tienes maestros altamente calificados en el aula, vas a disminuir tu subcosto, número uno, ¿verdad? Además, las cosas de las que hablamos la semana pasada sobre cuáles son nuestros protocolos y procesos para la licencia administrativa, cualquier cosa que se trate, la Ley de Licencia Médica Familiar, lo que sea, hay algunas cosas que tienen flexibilidad sobre cómo se puede ajustar ese calendario para que no tengamos tantos sub-días. Y luego, actualmente con cada uno de los sitios, y podemos desglosar esto, será una inmersión un poco más profunda, no hemos entrado en los estipendios todavía, pero actualmente hay una asignación proporcionada por los sitios que son trabajados por el secretario principal y luego proporcionados sobre la base del convenio colectivo, y esas son las cantidades de estipendios que reciben allí. Así que puede que haya que discutir sobre el convenio colectivo, si

YouTube Links

los estipendios son la cantidad correcta, no sé la última vez que se han aumentado, disminuido, eliminado. Y puedo garantizar que probablemente hay algunos de ellos que no están en el convenio colectivo que hemos hecho sobre la base de la práctica anterior. Y tenemos que examinarlas para poder valorarlas y evaluarlas. Pero, de nuevo, el CBA, cuando se negocia y es aprobado por la junta, usted está aprobando esas cantidades de estipendios para nuestros miembros del personal para tener esos basados en las asignaciones en ese lenguaje contractual. ¿Tiene sentido? Lo mismo cuando tenemos un tamaño de clase de 24 a 1. Como para los profesores, sabemos que cada 48 estudiantes, nos va a costar dos ETC, ¿verdad? Sabemos que tenemos un entrenador de fútbol universitario. Sabemos que tenemos un entrenador principal JV, uno cualquiera que sean los niveles de grado. Y lo desglosas para asignarlo por equipo, por deporte y por cantidad. Y luego se firma. Y en realidad debería haber, y esta es una de las cosas que descubrimos. Me reuniré con el director deportivo la semana que viene. Legalmente, la pieza que nos falta son los contratos temporales para cada uno de sus entrenadores. contrato es en realidad firmado por un entrenador temporal. Te proporciona flexibilidad para una disciplina progresiva. Si tienes algún acto o si tienes un entrenador que está haciendo un gran trabajo también, quieres ser capaz de afirmarlos con la evaluación posterior a la temporada y el seguimiento, que no hemos sido capaces de hacer todavía. Pero queremos poder hacerlo. Así que estamos honrando el trabajo que nuestros profesores están haciendo, así como nuestros clasificados, pero también hacerlo con un presupuesto. Así que cuando Bill está haciendo el presupuesto, él y yo sabemos que no va a haber más costo que cualquiera que sea la cantidad establecida. Y si llegamos a ese umbral, entonces tenemos que volver y discutirlo, al igual que empezaremos a hacer con las RFP. Por ejemplo, cuando se hace una solicitud de personal, Tracy y yo acabamos de hablar de esto hoy. Lo que ocurre es que recibimos varias solicitudes de personal a diario. Y va a un doc, RFP docs. Va al equipo de finanzas. Hay dos firmas allí. Luego se envía a mí para mi aprobación. Así que miro el número de puesto, el presupuesto, me aseguro de que está dentro del convenio colectivo. Lo firmo, y luego vuelve a Bill para la autorización final. Una vez firmado, se publica. No tenemos ese proceso en marcha para nuestros estipendios de entrenamiento, pero es muy fácil de hacer. Muy sencillo. Así que creo que los dos puntos principales son ser transparentes acerca de cuánto estamos pagando, a quién estamos pagando, por los servicios que están haciendo. Y luego asegurarnos de que cumplimos nuestro convenio colectivo. Por eso está ahí. Es nuestra pauta y nuestra Biblia para salir adelante. Y luego la formación. Por ejemplo, cuando tienes seis directores interinos y no tienes un secretario principal, tenemos que tener un plan de apoyo para formar a nuestros secretarios principales y a nuestros nuevos directores sobre cómo funciona todo este proceso. Porque si no, vas a estar haciendo malabares y se nos van a escapar cosas. Y ese es el protocolo que tenemos que tener y la estructura a medida que avanzamos. Chicos, es muy fácil, pero lleva mucho tiempo, ¿de acuerdo? Así que podemos informar al respecto y proporcionar más información, y creo que es una herramienta muy poderosa para nosotros, también, para que ustedes sepan lo que se gasta y dónde. Espero que os sirva de ayuda.

- ▶ [**Aiden Hill**] Sí, gracias. De nada. Tengo preguntas adicionales.
- ▶ [**Phuong Nguyen**] Sí, claro.
- ▶ [**Aiden Hill**] No, sólo un comentario.
- ▶ [**Phuong Nguyen**] Estoy de acuerdo en que es una buena idea tener una lista de los estipendios para que la revisemos. Pero como junta, no podemos aprobar todos los estipendios que van a llegar. Y mientras los pagos se ajusten a la ley y al convenio colectivo, debería ser suficiente.
- ▶ [**Christopher Williams**] Sí, señora. Gracias, se lo agradezco.
- ▶ [**Kat Jones**] Sólo tenía una pregunta, porque era uno de mis pequeños proyectos favoritos. E3 estipendios para los entrenadores de pares, ¿todavía estamos utilizando entrenadores de pares? Porque Nancy no, o el miembro Thomas no mencionó nada acerca de ese estipendio en particular, pero sé que ha sido en el pasado.
- ▶ [**Christopher Williams**] Se trata de un estipendio negociado.
- ▶ [**Kat Jones**] Bien.

YouTube Links

- ▶ [**Christopher Williams**] Forma parte del convenio colectivo. Tenemos que analizar en profundidad hasta qué punto ha sido eficaz y si se mantiene para los próximos años. De acuerdo.
- ▶ [**Tracey Vackar**] También en algunos casos creo que algunos estipendios pueden haber sido sustituidos dentro del propio LCAP. Así es. Donde afirman que llegaron a una cantidad de estipendio que estaba allí que puede no ser parte de la CBA o puede no haber sido tal vez actualizado dentro de nuestros registros también. Así que queremos asegurarnos de que esas cosas realmente tienen un proceso como dijo Chris. Son elementos realmente importantes para que podamos profundizar en el trabajo, asegurarnos de que se ponen los puntos sobre las íes.
- ▶ [**Aiden Hill**] A ver si lo he entendido bien. Entonces, ¿estamos diciendo que todos los estipendios, y punto, al final, se codifican primero en el CBA?
- ▶ [**Christopher Williams**] Deberían estar codificadas en el convenio colectivo, ¿no? Las que conocemos, las que apoyamos y respaldamos desde el punto de vista del distrito y de la junta, sí. Los que tenemos que mirar si hay algo que es anormal, ya sabes, si hay uno de \$ 5.000 aquí y uno de \$ 10.000 aquí que no está en el convenio colectivo de trabajo, estoy seguro de que hay una historia de por qué eso está ahí, si estaba en el LCAP o en otro lugar. Esos no deben ser concedidos y aprobados a menos que se negocie colectivamente con el equipo de negociación colectiva para que lo hayamos ratificado en el convenio colectivo y todos estemos en la misma página con él.
- ▶ [**Aiden Hill**] Porque me parece que hemos estado corriendo rápido y suelto en esta categoría. Y me parece que hay algunas personas que toman decisiones ejecutivas por encima de su nivel salarial para asignar estipendios puntuales, que técnicamente no lo son, que ni siquiera deberíamos estar pagando. Y mi sensación es que tenemos que intentar que todo vuelva a su cauce, y que tenemos que tener una política formal al respecto. Y debería haber una política formal. Y debería haber pasos formales y un flujo de trabajo. Y no debería basarse en la personalidad o en a quién le gusta quién. Debería ser una norma. Porque te diré que, como en el distrito donde trabajo, recibo un estipendio. Pero está establecido por una política específica. Y la única manera de que yo reciba ese estipendio es si estoy dentro de esa política. Así que no es que yo negocie un acuerdo paralelo con el director o con quien sea. Pero creo que la única manera de volver a meter el caballo en el granero es decir: ¿tenemos una política escrita al respecto? ¿Lo sabemos?
- ▶ [**Christopher Williams**] Tenemos el convenio colectivo que proporciona los detalles de lo que se paga. Y luego el proceso interno es igual que el pago o la nómina.
- ▶ [**Aiden Hill**] Pero aparte de eso, ¿no hay documentación al respecto? No que yo sepa. Así que creo que eso sería una acción que deberíamos tomar para que sea muy claro y muy neutral y para que nadie y la gente pueda entender de antemano si son elegibles o no y que no haya sorpresas en la nómina, ya sabes, todo está sobre el tablero y...
- ▶ [**Christopher Williams**] Sí, y otra cosa, sólo para decir organizaciones altamente eficaces con estipendios, que es cada distrito escolar en California, en realidad proporcionan contratos y descripciones de trabajo. Así de atrasados estamos. Así que tienes un trabajo de jefe, un trabajo de entrenador jefe, tienes una descripción del trabajo. Y luego, cuando llegas al siguiente nivel, tienes una herramienta de evaluación, que tiene que ser negociada, ¿verdad? Pero esas cosas, no tenemos descripciones de trabajo en cada una de ellas es lo que hace que la gente venga y diga, oye, Director A, buenas intenciones, pero estoy haciendo todas estas tareas extra. ¿Hay alguna forma de conseguir un estipendio? Y entonces el director dice, sí, claro, o no, porque no están siguiendo el convenio colectivo. Y ahí es donde tienes prácticas laborales injustas. Y no queremos negociar fuera de la mesa. Queremos negociar en la mesa con nuestros maestros y clasificados para que todos estemos trabajando juntos en colaboración y luego proporcionar ese proceso sobre cómo funciona.
- ▶ [**Aiden Hill**] Pero lo que yo diría, y tú tienes más experiencia en este campo que yo, es que en un puesto de entrenador eso debería estar codificado en el contrato de la persona, porque realmente es una parte importante de su trabajo. En mi situación, soy profesora de negocios, pero dirijo el programa de Futuros Líderes Empresariales de América. Pero no forma parte de la descripción de mi trabajo. Así que puedo decidir hacerlo o no hacerlo. Pero si decido hacerlo, han clasificado ese tipo de función como este es el nivel de estipendio que recibirás por hacer este tipo de trabajo. Así que estoy seguro de que habrá casos puntuales. No es el término correcto, pero se trata de situaciones no contractuales en las que hay que pagar un estipendio. Pero, aun así,

YouTube Links

entrará dentro de una definición determinada. Y debería seguir un determinado proceso para decir: esta persona se encarga ahora de esto. Hay que presentar esta solicitud. Esta persona debe aprobarla. Esto ahora, si la junta tiene que ratificarlo, la junta tiene que ratificarlo, y luego en última instancia, luego se envía a la nómina para procesar. Adelante, miembro Thomas.

- ▶ [**Nancy Thomas**] De acuerdo, gracias. Volviendo a lo que dijo el diputado Jones sobre los entrenadores de pares, si vas al CBA, verás que la descripción del trabajo del entrenador de pares es muy, muy extensa. Así que creo que hacer eso, creo que la mención de tener descripciones de trabajo para los estipendios, creo que es extremadamente importante. Y me gustaría especialmente que cualquiera de ustedes pudiera hacer un comentario sobre los estipendios que reciben los mentores de iniciados, porque están por todas partes y no tienen sentido para mí. Y he visto presupuestos en el pasado, y el estipendio se calcula en el número de, la cantidad de estipendio, basado en el número de inducidos y una cantidad para cada miembro, cada mentor por inducido, y lo suman. Y ahora tienes estos números por todas partes, y son números impares. Y además de eso, en algunos de los otros estipendios, en lugar de 500 dólares, son 499,99 dólares, o 500,04 dólares. Así que algunas de esas cosas en la lista que estaba trabajando fuera de. Pero realmente me gustaría saber acerca de estos estipendios para mentores de iniciados.
- ▶ [**Christopher Williams**] DE ACUERDO. Gracias, señor.
- ▶ [**Aiden Hill**] Mensaje escuchado. Y trabajaremos en esto. Y podría, ya que es un punto del orden del día, ¿es acción? Es acción. Me gustaría pedir, si la junta está de acuerdo, que pongamos una solicitud en el superintendente para nombrar a alguien para mirar en la situación de estipendio y para llegar a un conjunto de políticas adecuadas y un plan de aplicación. Y también, como miembro Thomas. ¿Procedimientos? Sí, exactamente. Y también, como el miembro Thomas está identificando, identificar estos cabos sueltos que no están dentro de nuestra nueva política y rectificarlos. Pero antes de preguntar a la junta si estarían dispuestos a apoyar esto, entiendo, Superintendente, que usted y su personal tienen mucho trabajo en su plato. Así que no creo que esto tenga que ser algo que tenga que ocurrir mañana. Pero si tuviéramos que hacer ese tipo de solicitud, ¿cuál cree usted que sería un plazo razonable para tratar de sacar al menos un borrador y revisarlo con la junta?
- ▶ [**Tracey Vackar**] ¿Me estás preguntando? No, estoy pensando. Me estaba preguntando. Estaba pensando en eso. Así que yo diría que probablemente alrededor de octubre o noviembre, siendo realistas. Nuestra primera prioridad ahora mismo es contratar al personal. También estamos trabajando en otros sistemas de gran importancia. Y todos ustedes van a tomar algunas decisiones muy importantes en un futuro próximo que van a tener un impacto en nuestros plazos, potencialmente de agosto a noviembre, especialmente si seguimos adelante con los bonos. Así que pensando en ello, yo diría que probablemente a finales de octubre, primera parte de noviembre para la primera lectura. Los tenemos para el segundo semestre.
- ▶ [**Aiden Hill**] Con esa información, ¿dices que empezarías en noviembre o que tendrías algo listo en noviembre?
- ▶ [**Tracey Vackar**] Creo que podríamos tener algo listo en noviembre.
- ▶ [**Aiden Hill**] DE ACUERDO. Así que con eso, ¿estaría la junta dispuesta a apoyar una acción pidiendo al superintendente y al personal que elaboren un proyecto de política en torno a esto?
- ▶ [**Phuong Nguyen**] Yo soy un no sólo porque si somos diligentes para asegurarnos de que hay listas para el estipendio y que está en sus descripciones de trabajo que reciben ciertos estipendios y sigue la CPA, creo que es lo suficientemente bueno para el personal para volver y rehacer o mirar a los, revisar los, y ver dónde estamos perdiendo y luego aplicar los cambios. No creo necesariamente que necesitemos una política oficial para poder hacer que esto suceda. Tengo fe en nuestro personal de que van a hacer esos cambios y completarlos e informar sobre ello a la junta, así que esa es mi opinión.
- ▶ [**Aiden Hill**] Miembro Jones.
- ▶ [**Kat Jones**] Voy a elegir un término medio y decir que algunas cosas están en el CBA, así que hay que entender qué está en el CBA y qué no, y cuáles serían las recomendaciones para las que no lo están. Sí, habría que hacer una evaluación, porque hay que cotejar las cosas con el ACB, pero sería bueno saber lo que está y lo

YouTube Links

que no, y a partir de ahí cómo avanzar. Y creo que es una especie de, no sé, a mí me parece un poco de un término medio en lugar de venir con toda una gran cosa, sólo hacer que la comprobación y decir, esto no es, esto es, oh wow, nos dimos cuenta Ya sabes, éste tiene 10.000 y éste tiene 5.000, pero ¿no era el mismo trabajo? Ser capaz de evaluar lo que ha sucedido y venir a nosotros, pero no reinventar la rueda cuando se trata de que ya está en el CBA.

- ▶ [**Tracey Vackar**] Si se me permite, y sé que no tengo voto en esta pieza en particular, pero algo tal vez para pensar es que creo que se trata de sistemas. Y una de las cosas que señalamos antes es que creemos que nos faltan algunos sistemas. que si ponemos esos sistemas en su lugar, que podríamos tener una pieza de limpieza en esto. Quiero decir, sabemos que anualmente vamos a tener estipendios, ¿verdad? Para mí, podría ser tan simple como llegar a un documento por sitio que enumera los diferentes estipendios. Y entonces sabremos el nombre de quién va con ellos. Y ya está relleno con la cantidad en dólares, ¿verdad? Y entonces esa acción vuelve y se convierte en una acción para la junta. Puede que sólo sea una pieza de limpieza de la que tengamos que ocuparnos. Y puede que no sea una política en absoluto lo que hay que hacer, pero tal vez un proceso interno de cómo vamos a hacer nuestro negocio. No hay diferencia en la mejora como una solicitud de personal que podríamos estar haciendo.
- ▶ [**Christopher Williams**] Y si puedo aclararlo, lo siento. Sólo quería destacar que ese es el proceso ahora en los sitios. Así que aquellos de ustedes que han trabajado en los sitios de la escuela, el director, secretario, director tiene la lista. Está desglosada por nombre, estipendio y monto del estipendio. Esos se aprueban, y eso es lo que se procesa. ¿Es coherente en todos los casos? Porque acabo de verlo con los atletas. Están en línea, pero no miro cada estipendio. Así que hay un proceso, sólo que no es coherente. Y recuerden, las estructuras y los sistemas conducen al éxito y al rendimiento de los estudiantes, ¿verdad? Así que tenemos que conseguir la estructura y el sistema en su lugar para que sea coherente.
- ▶ [**Aiden Hill**] Miembro Thomas.
- ▶ [**Nancy Thomas**] No, me parece bien. Sólo creo que son cosas importantes para asegurarnos de que lo estamos haciendo bien, de que estamos pagando a todos los que merecen un estipendio un estipendio, y de que les estamos pagando la cantidad correcta.
- ▶ [**Tracey Vackar**] Por cierto, vamos a tener estipendios que van a surgir aquí muy pronto porque vamos a tener personal que va a querer sus fondos para poder realizar ciertos servicios. Así que vamos a tener que sentarnos allí y realmente mirarlo y evaluarlo. Y creo que si hay una necesidad de una política, si le dieras al personal la oportunidad de volver y hacerte saber que necesita ser una política frente a la necesidad de ser una práctica.
- ▶ [**Aiden Hill**] Sí. Y la razón por la que creo que esto es importante es, quiero decir, como el diputado Thomas ha señalado, hay impactos financieros en esto. Ahora, se puede argumentar que, OK, no son \$ 2 millones o lo que sea. Pero, ¿quién sabe? Podría ser más grande de lo que pensamos. Y con el tiempo, puede sumar. Pero también creo que lo importante es que, si podemos implantar procesos a prueba de balas que, por cierto, empiecen por el proceso y luego se implanten en un sistema, pero primero tenemos que asegurarnos de que hemos definido el proceso, entonces podremos quitarnos eso de encima. Porque ahora estamos aquí a las 9, 10 de la noche, y creo que nuestro objetivo es tratar de dejar de extender nuestras reuniones hasta las 12 de la noche. Así que cuantas menos cosas tengamos que discutir, mejor. Y la forma de conseguirlo es automatizando ciertos procesos, así que es pan comido.
- ▶ [**Tracey Vackar**] Casi empiezo a aplaudir.
- ▶ [**Christopher Williams**] Ustedes honestamente, les prometo que esto no es una tarea enorme, está bien, sólo danos tiempo te escucho y vamos a trabajar en estrecha colaboración de nuevo Usted no está hablando de un número sustancial, pero es la estructura y el sistema como usted está hablando y tener consistencia y tener un dólar Gran Ember Thomas, ¿quieres añadir algo antes de seguir adelante?
- ▶ [**Nancy Thomas**] No, gracias al personal por aceptar profundizar en esto y asegurarse de que lo hacemos todo bien.
- ▶ [**Tracey Vackar**] En realidad, también queremos agradecerle que nos hayas llamado la atención sobre esto y

YouTube Links

por el gran trabajo realizado en el análisis, que nos ha proporcionado ayuda para empezar a estudiar. Creo que será de gran ayuda para que todos avancemos.

- ▶ [**Aiden Hill**] Miembro Jones, ¿tiene algún comentario final?
- ▶ [**Kat Jones**] Sólo quiero decir que creo que parte de esto viene del hecho de que en el pasado se han repartido estipendios a discreción. Y eso es lo que intentamos, queremos dejar claro qué debe ocurrir y qué no.
- ▶ [**Christopher Williams**] Perfecto. Gracias. Gran conversación.
- ▶ [**Aiden Hill**] Estupendo. DE ACUERDO. Así que pasando a 9.7, uso saludable de la tecnología para los estudiantes. Superintendente.
- ▶ [**Tracey Vaccar**] Sí, este es tu tema, pero estoy encantado de presentarlo si quieres. Claro. Ha habido una película muy interesante en todo el país, y realmente se centra en el uso de los teléfonos móviles de los estudiantes en los campus. Ahora, esto no es un tema nuevo. Sucedió en los años 90 cuando yo enseñaba. Les puedo asegurar que ha sido una conversación de mucho tiempo. Pero lo más importante es que se habla de si los estudiantes son capaces o no de mantenerse realmente concentrados. Y así el Distrito Escolar Unificado de Hawaii ha adoptado recientemente una resolución que están buscando para prohibir el uso del teléfono celular aquí en su distrito a partir de enero. Es una pieza realmente interesante. Y viene con un montón de ciencia del cerebro detrás de él, que es realmente interesante. Y sé que tuve una gran discusión con el Presidente Hill sobre este mismo tema, porque estamos preocupados por los estudiantes y el uso de asegurarse de que tienen acceso, uno, a la buena tecnología que está alrededor de los servicios de instrucción, pero que las otras cosas que les distrae y les impide ser capaz de concentrarse realmente en lo que necesitan, que es una preocupación, creo, que todos tenemos, sobre todo cuando nos fijamos en el rendimiento de los estudiantes. Y con eso, le cedo la palabra al Presidente Hill.
- ▶ [**Aiden Hill**] Estupendo. Gracias. Sí, y vi este comunicado de prensa. Y LA Unified es el distrito escolar más grande de nuestro estado, ¿correcto? Sí. Sí. Así que aquí, esto es algo donde realmente lo han puesto. Han aprobado una resolución sobre esto. Y están a la vanguardia. El gobernador Newsom está muy preocupado por esto. Y creo que hay un par de ángulos diferentes. Uno es, como dijo el Superintendente Vaccaro, que cualquiera que esté en el aula ve a diario los desafíos de los teléfonos celulares. Y son una distracción grave. Y como dijo el Superintendente Vaccaro, y aprendí esto cuando fui al proceso de certificación de maestros de San Jose State no hace mucho tiempo, hace cuatro años, y tuve un gran profesor. Hablaban de la ciencia del cerebro y de cómo aprende la gente. Y han hecho una especie de análisis de las etapas de adquisición de conocimientos. Y una de las cosas que han determinado es que la adquisición de conocimientos no ocurre hasta que la persona realmente presta atención. Y así, las etapas subsiguientes que usted va a través de donde usted está escuchando de entrada, Usted está sopesando cosas, y luego, en última instancia, usted está formulando alguna idea, y luego va a la recuperación de almacenamiento a largo plazo. Nada de eso sucede hasta que la persona se centra en el tema en cuestión. Y puedo decirte que en el momento en que los chicos de mi clase sacan los móviles, no están escuchando. Así que no se adquieren conocimientos. Ese es el aspecto. Creo que el gobernador Newsom viene a decir que también hay otro problema de salud mental, el acoso cibernético. Hay otras cosas que, de nuevo, realmente afectan a la autoestima y la productividad de los niños. Y también, hay otros científicos que están estudiando esto desde un punto de vista muy objetivo, diciendo: "Este es un nuevo fenómeno en la sociedad. Y ahora nos estamos dando cuenta de algunos de los impactos perjudiciales. Y así la ola se está construyendo en este momento. Creo que como distrito, nos corresponde empezar a prepararnos para esto. Y no creo que tengamos que reaccionar precipitadamente. Pero lo que me gustaría sugerir, y es por eso que se lo planteé al superintendente, es que tal vez esto es algo que discutimos un poco durante nuestro retiro de la junta. Y tal vez también tengamos una discusión más detallada y tal vez una sesión de estudio en el otoño cuando regresemos. Y hablaremos, basándonos en las aportaciones de las distintas partes interesadas, de si queremos adoptar una política y cómo podría ser. Pero esto es sólo el principio de una conversación. Y por eso quería lanzarlo a mis compañeros miembros de la junta para conocer sus opiniones. Miembro Wendy, ¿tienes alguna aportación sobre este tema?
- ▶ [**Phuong Nguyen**] Hay un proyecto de ley aprobado hace mucho tiempo, quiero decir hace varios años, que dice que la junta tiene la dirección para prohibir los teléfonos celulares en el aula. Es sólo si nosotros, como

YouTube Links

junta, estamos de acuerdo o no en hacer eso y poner una política en su lugar. Y sé que en el pasado no lo hemos hecho, así que eso es todo lo que tengo que decir.

▶ [**Aiden Hill**] ¿Miembro Jones?

▶ [**Kat Jones**] Creo que es un debate que merece la pena mantener, en parte porque este año hemos recibido correos electrónicos de muchos padres sobre el acoso que se produce en las redes sociales. Y que los niños están viendo que en la escuela. No es sólo que lo están viendo después de la escuela, pero lo están viendo en la escuela. Y cuando eres víctima, por así decirlo, de ciberacoso, es muy difícil concentrarse en clase. tu mente está completamente en otra parte. Estás en modo supervivencia, y no puedes aprender en modo supervivencia. Así que creo que realmente vale la pena tener una conversación. Sé que como profesor de sexto grado, recogí los teléfonos móviles de los niños durante el día. No tenían ningún problema con ello, porque acababan de aprender después de una semana. Eso es lo que hizo la señorita Jones. Y nunca recibí ninguna queja de ellos por recogerlos. Así que eso me dice que si empezamos lo suficientemente joven con no tener el uso durante el día, que luego se convierte en algo así como, oh, esto es sólo lo que sucede. Así que creo que merece la pena debatirlo y tal vez ponerlo en marcha.

▶ [**Aiden Hill**] Diputado Thomas, ¿alguna aportación sobre este tema?

▶ [**Phuong Nguyen**] No, estoy bien.

▶ [**Aiden Hill**] DE ACUERDO.

▶ [**Phuong Nguyen**] Sólo una nota más. para que todos nosotros también tomemos nota y pensemos en ello. Es decir, la tecnología siempre va a estar en expansión y realmente depende de nosotros educar a nuestros propios hijos en cómo la utilizamos. No debemos tener miedo de ella y tampoco debemos abrazarla al 100%, pero al mismo tiempo, tenemos que encontrar una solución innovadora que no sea simplemente tratar de controlar y no vivir con los dispositivos o viceversa. Así que mi cosa es que eso es sólo alimento para el pensamiento en la forma en que veo ciertas cosas. No soy partidario de pensar que el chat GPT es malo para los estudiantes. Si se les enseña a usarlo con prudencia, puede ser una gran ventaja, una gran herramienta para poder aprender y aprovechar la educación. Pero al mismo tiempo, también lo son los teléfonos móviles, las tabletas y los ordenadores. Es decir, nuestros hijos van a tener dispositivos a pesar de todo en el aula. Así que se trata de cómo les enseñamos a usarlos y cómo nosotros, como profesores en el aula, establecemos las expectativas. No creo necesariamente que quitarles todo sea la única solución. A eso me refiero.

▶ [**Aiden Hill**] Y al punto del Miembro Nguyen, no hay mucha gente que sepa esto, pero en realidad hay EdCode. que permite específicamente al profesor hacer cumplir cualquier tipo de políticas tecnológicas en clase. Y así, a menos que haya algún tipo de IEP o algo que requiera algún dispositivo especializado, básicamente el profesor tiene el derecho de hacer cumplir. Pero te voy a decir, como alguien que está en las trincheras, y creo que esto es al punto de miembro Jones, si porque ella estaba enseñando a los niños más pequeños, estoy enseñando a los niños de secundaria. Los niños, creo, cuando son más jóvenes, que son tal vez un poco más flexible. A medida que han entrado en la escuela secundaria, francamente, mi perspectiva es que estoy presenciando un comportamiento adictivo. Es adicción. Y he intentado múltiples estrategias en mi clase para hacer frente a esto. Quiero decir, en primer lugar, he dicho, bueno, es la política de honor. Guarden sus teléfonos. Rápidamente eso desaparece y los chicos sacan sus teléfonos. He intentado el enfoque de la educación. Así que hay un excelente documental en Netflix llamado The Social Dilemma, que recomiendo encarecidamente a todo el mundo. Y en realidad entrevistan a la gente aquí en Silicon Valley que han creado tanto el equipo como los medios sociales. Y han hablado de su estrategia intencional para adictar a la gente. Y son múltiples, múltiples personas. Y así se lo he mostrado a mis hijos. Ellos piensan, oh, eso es interesante. Una semana después, están sacando sus teléfonos. He intentado el enfoque punitivo, que es te voy a llevar hasta el director. El reto, sin embargo, es que los directores no quieren tratar con él. No tienen tiempo. Desde el principio, me veo obligado a obligar a todo el mundo a poner sus teléfonos en un cubículo, o trato de escalar, o escalar con los padres, pero eso también se convierte en una enorme pérdida de tiempo. No puedo tener varias conversaciones. Tengo 150 hijos. Los llamo subordinados directos, aunque ellos no crean que me rinden cuentas a mí. Tengo 150 niños. No puedo estar reuniéndome con 150 padres por violaciones de teléfono

YouTube Links

celular. Y ahora mismo, como profesor, me siento como si tuviera que luchar la batalla en primera línea, mientras que si hubiera una política en nuestro distrito que simplemente dijera, lo siento, no están permitidos en el aula. Y por cierto, mi clase es una clase de negocios, por lo que estamos utilizando la tecnología todo el tiempo. Hago que los niños usen ordenadores. Pero les doy instrucciones muy prescriptivas para decir, OK, este es el momento en que vamos a sentarnos y escuchar una conferencia rápida. Ahora es cuando vamos a tomar notas. Ahora es cuando vamos a sacar nuestros ordenadores y vamos a trabajar en Excel, o vamos a trabajar en una presentación, o lo que sea. Y en mi experiencia, no hay nada que no puedas hacer en un ordenador que no puedas hacer también en un, lo siento, no hay nada que no puedas hacer en él, o que tú, que tú puedas hacer en un móvil que no puedas hacer también en un ordenador. Y así casi. Cualquier cosa que los niños necesiten hacer. Hay un montón de aplicaciones que son increíbles. Pero no relacionadas con fines educativos. No, relacionadas con fines educativos. NO, RELACIONADAS CON FINES EDUCATIVOS. Pero de todos modos, creo que es algo que va a mejorar. potencialmente el ambiente de aprendizaje si nos fijamos en esto. Y como usted está diciendo, número uno, no estoy proponiendo una prohibición. Pero estoy proponiendo que realmente pensemos en barandillas que aseguren que los niños se centran en el aprendizaje y no en todas estas otras distracciones. Porque, literalmente, me burlo de ellos y reconocen la adicción. Si les dejo, normalmente lo que les digo es, cuando entran en clase, les recuerdo, guardad los móviles. Y solía decir simplemente, guardadlos. Ahora digo, ponedlos en la mochila. Y la razón, porque he visto que cuando los ponen en su bolsillo, tienen un hábito subconsciente en el que están literalmente revisando sus teléfonos cada 10 minutos. Y ni siquiera son conscientes de ello. Y puedes decirles, no hagas eso. Pero es subconsciente. Es adicción. Y por lo tanto es algo que es realmente grave y tenemos que abordar. Así que esto es sólo el comienzo de una conversación sobre esto.

- ▶ [**Tracey Vackar**] Antes de seguir adelante, ¿podría preguntarle a la Sra. Lemus si hubo o no una moción sobre 9.6 en un segundo?
- ▶ [**Toya Lemus**] No se ha presentado ninguna moción sobre el 9.6.
- ▶ [**Tracey Vackar**] Bien, gracias.
- ▶ [**Toya Lemus**] De nada.
- ▶ [**Aiden Hill**] Creo que acabamos de pedirle que lo investigue.
- ▶ [**Tracey Vackar**] Sólo quería asegurarme. Sí. Tuvimos la discusión. Sí, de acuerdo. Sí, de acuerdo.
- ▶ [**Aiden Hill**] Así que 9.8 cambio de fecha de reunión de la junta para diciembre.
- ▶ [**Tracey Vackar**] Gracias. Este es mi tema. Y descubrir que tenemos la conferencia anual de la Asociación de Juntas Escolares de California en diciembre. No sabíamos de esta fecha probablemente el año pasado en el momento en que las fechas de las reuniones habían surgido. Y por eso estoy pidiendo que porque no tendremos un quórum y habrá una necesidad porque sólo hay una reunión de la junta en noviembre para que tengamos una fecha de reunión temprana para poder hacer negocios. Recomiendo que volvamos a reunirnos como junta el lunes 2 de diciembre para ocuparnos de los asuntos del distrito. No, lo cambio para el 3 de diciembre.
- ▶ [**Aiden Hill**] Lo lamento. Lo siento. OK, lo tengo. Entendido. ¿Alguna pregunta, comentario de la junta?
- ▶ [**Phuong Nguyen**] Sólo un recordatorio, es un año de elecciones. Así que sé que por lo general la primera reunión, que es cuando de diciembre o 10 días después. No recuerdo cuando se finalizan los resultados, la nueva junta se sienta. Sólo quiero asegurarme de que eso no entre en conflicto con la fecha del 2 de diciembre. He echado un vistazo a eso.
- ▶ [**Tracey Vackar**] Volví al manual electoral. Y estiman que tendríamos las fechas de certificación al final de esa semana. Así que nos habríamos reunido allí de todos modos. Y luego tenemos muchos días después de eso. Así que creo que la junta echó un vistazo a eso. Pero deben haberlo hecho el año pasado porque fijaron la fecha apropiada para la segunda reunión, lo que para mí tiene sentido. DE ACUERDO. Y ahí es donde en realidad están haciendo la reorganización de la junta. Así que tenía sentido.

YouTube Links

- ▶ [**Aiden Hill**] Sí, y llegamos a las últimas elecciones. Creo que fue alrededor del 15 o algo así, cuando hicimos eso. Sí. Y este año, creo que está programada para la 12ª reunión.
- ▶ [**Nancy Thomas**] OK. Kath Jones y yo nos perdimos el día de orientación para nuevos miembros de la junta porque no reservamos con tiempo. Y sé que se acaban las plazas muy rápido. ¿Podemos hacer reservas para cualquier nuevo miembro de la junta para que puedan recibir esa formación el miércoles?
- ▶ [**Tracey Vackar**] Así que tan pronto como sabemos que tenemos nuevos miembros de la junta, podemos, sin duda podría hacer eso, pero es poco probable que vamos a tener miembros de la junta en los asientos en, por lo que cuando la conferencia anual ocurre, no tendremos resultados de certificación de la junta para, de la oficina del registrador en el momento de esto.
- ▶ [**Nancy Thomas**] No, no están, lo siento, no quería interrumpir, pero no están, no están obligados a tener la certificación de la junta con el fin de ir a esa formación.
- ▶ [**Phuong Nguyen**] Así es. Básicamente, después de su última elección, permitimos a los nuevos miembros de la junta, antes de la certificación, asistir al CSBA.
- ▶ [**Kat Jones**] Pero no pudimos entrar en el taller de nuevos miembros de la junta un día antes. Y eso es, creo, de lo que Nancy está hablando.
- ▶ [**Aiden Hill**] Así que tal vez lo que podríamos hacer es que el superintendente investigue. Tenemos tres puestos vacantes. Y en el peor de los casos asumimos que nadie... ¿Qué? Así es. Nadie va a ser reelegido. Y sólo, y solicitamos tres puestos. Quiero decir, siendo prácticos, ¿no? Y pedimos tres puestos. Y luego, si resulta que no los necesitamos, los cancelamos.
- ▶ [**Tracey Vackar**] Sí y no. De hecho, hoy he tenido una conversación con la CSBA. Y podemos continuar esta conversación cuando nos reunamos los días 14 y 15 con CSBA. Pero una de las cosas que pregunté fue sobre los talleres previos y también el hecho de que hay una formación ética que se requiere de todos los miembros de la junta y los miembros clave del gabinete para asistir a una vez cada dos años. Ahora es un requisito legal, ¿no? Así que algunos de nosotros vamos a tener que ir a tomar esa formación. Sólo se puede seleccionar uno. Como un marcador de posición en este momento, en realidad me tengo a mí mismo como un marcador de posición para la orientación de nuevos miembros de la junta. de modo que si tuviéramos que renunciar a un asiento, que estaría disponible. Así que traté de pensarlo un poco, pero hay otras sesiones previas. Una vez que eliges una, no puedes elegir una segunda al mismo tiempo.
- ▶ [**Aiden Hill**] Así que una cosa que es posible que desee comprobar, el verano pasado, cuando el diputado Thomas era Presidente Thomas, tuvimos una sesión de verano y trajimos a Lozano Smith y trajimos a Lou Lozano para hacer un poco de formación, y es mi recuerdo que él dio un poco de formación en torno a la ética. Ahora, no sé si eso calificaría, pero él lo sabría, y así usted podría preguntarle, y si eso ya califica, podemos haber cumplido con esa norma.
- ▶ [**Tracey Vackar**] Vale. Lo averiguaré. Gracias por hacérmelo saber. Pero de cualquier manera, creo que tenemos que ser lo más proactivos posible. se llenan rápidamente, como compartió el miembro de la Junta Thomas. Te diré que el alojamiento se llenó al instante. Tenemos algunas viviendas aseguradas. Y todavía estamos esperando una reserva de alojamiento más. Pero hemos sido capaces de asegurar la mayoría de nuestras reservas de alojamiento que necesitamos durante ese período de tiempo. Y luego me pondré en contacto con los miembros individuales de la junta para que pueda empezar a hacer reservas para aquellos de los que aún no tengo información.
- ▶ [**Aiden Hill**] Número uno, ¿tienes alguna pregunta? Bueno, no es necesario, no creo que tengamos que tomar una decisión en este momento, así que. Bueno, está bien. De acuerdo. ¿Alguna otra pregunta o comentario sobre este punto? Sí. Y entonces creo que tienes dirección.
- ▶ [**Tracey Vackar**] Para poder trasladar la reunión.
- ▶ [**Kat Jones**] Tenemos que hacer una moción y... Probablemente sí.
- ▶ [**Aiden Hill**] Te recomendaría que lo hicieras sólo por... Sí, ¿me das una moción para pasar la reunión del 3 de diciembre al 2 de diciembre?

YouTube Links

- ▶ [**Kat Jones**] Propongo pasar la reunión del 3 de diciembre al 2 de diciembre. La secundo.
- ▶ [**Nancy Thomas**] Lo secundo.
- ▶ [**Aiden Hill**] No, el diputado Weng le gana, diputado Thomas. Muy bien, entonces el Miembro Jones propone, el Miembro Weng secunda. Sra. Lemus, ¿podemos hacer una votación nominal, por favor? Sí.
- ▶ [**Toya Lemus**] ¿Miembro Thomas? Sí. ¿Miembro Weng?
- ▶ [**Toya Lemus**] Miembro Plancarte ausente, ¿Vicepresidente Jones? Sí. ¿Presidente Hill?
- ▶ [**Aiden Hill**] Sí. Moción aprobada. Bien, pasamos a la agenda consensuada. ¿Queremos retirar alguno de los puntos de la agenda consensuada? Sí, ya lo hemos modificado. Así que si no hay solicitudes para sacar nada, ¿puedo obtener una moción para aprobar la agenda de consentimiento?
- ▶ [**Kat Jones**] Propongo que se apruebe. La secundo.
- ▶ [**Aiden Hill**] El diputado Nguyen propone la moción. El diputado Jones la secunda. ¿Sra. Lemus?
- ▶ [**Toya Lemus**] ¿Miembro Thomas? Sí. ¿Miembro Nguyen? Sí. Miembro Plancarte ausente. ¿Vicepresidente Jones? Sí. ¿Presidente Hill?
- ▶ [**Aiden Hill**] Sí. Bien, se aprueba la moción. Pasamos al punto 11, Asuntos no relacionados con el personal. ¿Hay algún punto que la gente quiera sacar? Depende de ustedes. Depende de ustedes. ¿Alguna cosa? ¿Miembro Jones, Miembro Thomas?
- ▶ [**Aiden Hill**] Bien, ¿me das una moción para aprobar el orden del día?
- ▶ [**Kat Jones**] Voy a hacer una moción para aprobar en la agenda de consentimiento 11-2 a 11-7 y 11-9 a 11-25. Bien, ¿podemos tener un segundo?
- ▶ [**Phuong Nguyen**] La segunda.
- ▶ [**Aiden Hill**] Propuesta del diputado Jones, secundada por el diputado Nguyen.
- ▶ [**Toya Lemus**] ¿Miembro Thomas? Sí. ¿Miembro Nguyen? Sí. Miembro Plancarte ausente, ¿Vicepresidente Jones? Sí. ¿Presidente Hill?
- ▶ [**Aiden Hill**] Sí. Moción aprobada. Bien, pasamos al número 12, informes del Comité del Consejo de Educación, anuncios, solicitudes, informes, discusión. Miembro Thomas, ¿le gustaría ir primero?
- ▶ [**Nancy Thomas**] Por supuesto, no he preparado ningún comentario, pero me gustaría decir que me ha impresionado y complacido la forma en que se han redactado las actas y se han puesto en la pizarra para su aprobación.
- ▶ [**Aiden Hill**] Eso es una victoria. Eso es una victoria, ¿verdad, diputado Thomas? No ha sido bueno por un tiempo.
- ▶ [**Nancy Thomas**] ¿Otra vez?
- ▶ [**Aiden Hill**] Eso es una victoria, ¿no? No ha sido bueno por un tiempo.
- ▶ [**Nancy Thomas**] Sí, bueno, ahora está muy bien.
- ▶ [**Aiden Hill**] Excelente. MUY BIEN. Bien, ¿algún otro comentario, diputado Thomas?
- ▶ [**Nancy Thomas**] No, eso es.
- ▶ [**Aiden Hill**] Bien, diputado Lange.
- ▶ [**Phuong Nguyen**] El comité de la parcela de bonos, no hay actualización. Y acabamos de tener nuestra reunión del comité de enlace NUSD anoche. Estoy emocionado de que nos asociemos con la ciudad de Newark, o que ya tienen una barbacoa anual en el barrio de Ash Street Park que hacen después de los campamentos de la sesión escolar de verano. Y lo terminan con una barbacoa para la comunidad. Y le pedí al

YouTube Links

Superintendente Bacar y al gerente de la ciudad que el distrito también podría desempeñar un papel en la asociación con ellos en el futuro, junto con la Fundación Educativa de Newark para ampliar el programa para que tengamos como, para que podamos proporcionar a nuestros estudiantes también y dejarles, dejar que la comunidad sepa que este es un evento que la ciudad organiza cada año, anualmente, y aumentar la participación de nuestra comunidad, y también tener rutas seguras a la escuela estar allí y presentado por el departamento de policía y tener, sé que también tienen, el departamento de recreación también hace una campaña de mochilas y luego si podemos añadir en cualquier regalos a nuestros estudiantes, que sería genial y tener un stand informativo por ahí para el distrito, para la contratación de los estudiantes y luego también de los profesores si eso es posible. Y luego con la Fundación Educativa de Newark, que también puede estar allí, tener una presencia, y también dar a conocer a la comunidad los servicios que también proporcionan a la comunidad. Y creo que si, estoy tratando de conseguir, me pondré en contacto con el director de recreación para obtener la fecha, y espero que podamos empezar este verano, o antes de que comience la escuela, pero si no, están felices de empezar cuando estemos listos para empezar. Así que sólo quería informar de eso. Y también me gustaría dar las gracias a la ciudad de Newark y a su personal por acogernos a nosotros y al comité de enlace este último año. Muchas gracias. Y gracias a nuestros profesores y personal. Espero que todos estén pasando unas estupendas vacaciones de verano. Sé que nuestro equipo ejecutivo ha estado trabajando muy diligentemente en el proceso de contratación para cubrir todos los puestos vacantes. Así que estoy muy agradecido por todo su duro trabajo y dedicación. Así que muchas gracias.

- ▶ [**Aiden Hill**] Gracias, diputado Wendt. Miembro Jones.
- ▶ [**Kat Jones**] Gracias. Veamos, tengo, voy a empezar con la pequeña primero y pasar a la grande. Una pequeña es sólo un recordatorio de que antes de que los manuales de los estudiantes se impriman este verano, que se actualicen con cualquier información relacionada con las políticas de la junta en las que hemos estado trabajando este año, específicamente el código de vestimenta, porque es diferente y sólo hay que comprobar que antes de que se imprima que esa información se ponga correctamente allí. Lo siguiente es que cuando estaba revisando y mirando hacia atrás en alguna información me di cuenta en las actas del 7 de noviembre que mi voto fue dejado fuera de 13.1 y 13.2. La Dra. DeLeon había adelantado varios puntos del orden del día porque yo me estaba recuperando de una operación e intentaba sacarme antes. Y así habíamos adelantado 13.1 y 13.2 a después de 10.2, que a su vez también se había adelantado a debajo de 7.1, creo. Y así, en las notas, habría caído en un momento después de mi salida. Pero debido a que se había desplazado hacia arriba, yo estaba realmente allí, por lo que mi voto no estaba representado. Y puedo darte la información, porque la encontré en el video, e incluso tengo la hora y el minuto. Así que es fácil de referencia.
- ▶ [**Tracey Vackar**] Una de las cosas que me gustaría pedirle es que por favor trabaje con la Sra. Lemus en la identificación de esas carencias. Traeremos esas actas. Tendrán que ser enmendadas para poder traerlas de vuelta.
- ▶ [**Kat Jones**] Sí, así que pido que se enmiende para que mi voto esté representado allí. Y sí, encantado de trabajar con la Sra. Lemus en eso. No hay problema. La otra es que me gustaría hacer una petición que el 6 de abril, o una de las primeras reuniones que cuando volvamos para el próximo año escolar, que nos fijamos en el 2000. Sí, agosto. Es ese otro mes A. 6 de agosto, que nos fijamos en los resultados de la encuesta de padres 2023-24 DLI porque esos resultados no han sido compartidos con la junta y creo que sería importante como miramos hacia este año y mirando el programa y realmente tratando de hacer un buen progreso hacia tener que ser un representante, quiero decir La información debe ser puesta a cabo. Tenemos que compartir la información. Sólo voy a leer mi declaración porque cuanto más empiezo a hablar, más balbuceo. Creo que los resultados nos mostrarán que las preocupaciones de los padres por el crecimiento de sus hijos, así como la falta de fidelidad de la instrucción del programa debido a varias cuestiones. Sé que estamos trabajando constantemente para contratar maestros calificados, sin embargo NUSD's sigue luchando para encontrar maestros certificados B-CLAD para las aulas de inglés y español. Esto no es sólo un problema de NUSD, pero un problema frecuente en otros distritos que nos rodean. Creo que actualmente estamos en necesidad de ocho o nueve maestros B-CLAD para estar en conformidad. No sé si la comunidad es consciente de que todos los maestros que trabajan en el programa DLA deben ser certificados B-CLAD, ya sea que estén enseñando la parte en inglés o la parte en español, con el fin de ser considerado un maestro calificado en esas aulas. Sé que

YouTube Links

este año seguiremos creando un programa exitoso que muestre crecimiento, pero será muy difícil si en agosto no tenemos nuestras aulas de ADL totalmente dotadas de profesores cualificados. No estoy diciendo que quiera deshacerme del programa. Creo que DLI es un programa fabuloso y un concepto fabuloso. Sólo tengo la esperanza de que podamos considerarlo y crear un programa que realmente funcione para el NUSD.

▶ [**Aiden Hill**] Gracias, diputado Jones. Tengo una declaración en la misma línea. Así que queridos miembros de la junta y la comunidad NUSD, Como ustedes recordarán, el año pasado la junta dedicó mucho tiempo a la elaboración de objetivos para ayudar a Newark Unified llevar su rendimiento al siguiente nivel y, en última instancia, un futuro Super Bowl. El objetivo número uno, que colocamos como número uno porque creemos que es el más importante, es el siguiente. Rendimiento de los estudiantes. Aumentaremos el rendimiento de los estudiantes en ELA y matemáticas en un mínimo de 2% en general y 5% para cada subgrupo de estudiantes durante el año escolar 23-24. Y la forma en que lo mediremos es a través de la evaluación de los estudiantes. Y la forma en que vamos a medir que es a través de CAS flash SBAC y LPAC. Cuando juntamos estas metas, usamos el marco SMART, que significa Específico, Medible, Alcanzable, Relevante, y Basado en Tiempo, para articular esta meta, identificando el logro estudiantil en ELA y matemáticas, que es específico, un aumento de 2% a 5% en los puntajes de CAFs slash SBAC, que son medibles y alcanzables, enfocándose en estándares no subjetivos usados por el Departamento de Educación de California, que son relevantes, y estableciendo un marco de tiempo objetivo de un año, que es basado en tiempo. Y, sin embargo, aquí estamos, casi un año después, aprobando más de \$ 1 millón para seguir apoyando un programa, la Inmersión Lingüística Dual, que en 2021, hace más de tres años, prometió entregar el rendimiento académico de nivel de grado en Schilling Elementary, y sin embargo, ha tenido un rendimiento muy bajo desde su creación hasta el presente. Dada esta situación, tenemos que empezar a hacer frente a los hechos y considerar una corrección del curso si nos tomamos en serio la producción de resultados académicos significativos y medibles para todos los estudiantes en nuestro distrito. En términos de contexto, de acuerdo con el Tablero Escolar de California, antes de la llegada del DLI los puntajes de Artes del Lenguaje Inglés de Schilling, lo siento, antes de la llegada del DLI, los puntajes de Artes del Lenguaje Inglés de Schilling en 2019 estaban 36 puntos por debajo de las expectativas de nivel de grado del Estado de California. Y en matemáticas, estaban 53 puntos por debajo de las expectativas. Esto parecería ser un entorno rico en objetivos para DLI. Y, sin embargo, después de más de un año en funcionamiento, los puntajes de ELA de 2022 cayeron 23 puntos adicionales, lo que los coloca en un 59% por debajo de los estándares estatales. Matemáticas no fue mejor, cayendo del 53% al 75% por debajo del estándar. Pero justo cuando pensabas que no podía ser peor en 2023, las puntuaciones de ELA pasaron del 59% al 73% por debajo del estándar. El rendimiento en matemáticas aumentó un poco, seis puntos más, pero siguió siendo un triste 69% por debajo del estándar. Este año, el ex superintendente DeLeon y numerosos miembros de la junta asistieron a múltiples reuniones del DLI para entender cómo podíamos apoyar un mejor rendimiento. Sin embargo, cuando señalamos que el plan maestro contenía más lugares comunes que métricas de objetivos inteligentes, todo lo que recibimos de un pequeño grupo de partidarios fueron excusas y solicitudes de más recursos, y ninguna renovación de un plan que se actualizó por última vez en mayo de 2023. Según mi experiencia, ningún ejecutivo en su sano juicio seguiría invirtiendo dinero y recursos en un programa que no produce resultados ni tiene un plan para hacerlo. Aquí es importante tener en cuenta que nosotros, como distrito, no debemos estar atados a un solo programa, sino a los resultados académicos que nos hemos fijado como objetivo. Además, debemos estar abiertos a enfoques alternativos que estén logrando un mayor éxito. Un ejemplo prometedor es el de Palo Alto Unified, muy cerca de nosotros. Cuando observaron un descenso del 8% en lectura entre los subgrupos clave de K a 5, afroamericanos, hispanos, latinos, isleños del Pacífico, estudiantes de inglés y estudiantes con discapacidad, pusieron en marcha una iniciativa llamada Every Student Reads (Cada estudiante lee), que abrevian como ESR. Mediante la incorporación de especialistas en intervención lectora en cada escuela y la introducción de programas centrados en la conciencia fonémica, la fonética, el vocabulario y la comprensión lectora, Palo Alto Unified fue capaz de borrar por completo en un año el descenso del 8% que había sufrido en los cuatro años anteriores. Piense en cuántos especialistas en intervención lectora en el Distrito Escolar Unificado de Nueva York se podrían comprar con un millón de dólares y en el dominio del inglés que podríamos conseguir si siguiéramos el ejemplo de Palo Alto. Y piense en lo que podríamos hacer por los resultados en matemáticas si nos embarcáramos en un programa para transformar Schilling en una escuela imán de vapor. El programa DLI de Newark pretende ofrecer una educación de

YouTube Links

categoría mundial que prepare a los alumnos para el éxito aquí en Newark y en el escenario mundial.

Lamentablemente, los resultados del programa dicen lo contrario, y seguir permitiendo que entre el 50 y el 70 por ciento de los niños de Schilling se queden rezagados con respecto a sus compañeros es el colmo de la injusticia. Durante nuestro establecimiento de objetivos de la junta para el año escolar 24-25, voy a instar a la junta para mantener el programa DLI de Schilling responsable de producir mejoras medibles o estar preparados para cancelarlo para el año escolar 25-26. El ex entrenador del campeonato 49er Bill Walsh habló de la creación de una cita, el nivel de excelencia, fin de la cita, para lograr la grandeza Super Bowl. Nosotros aquí en NUSD tenemos que dejar de decir perogrulladas como clase mundial y en vez enfocarnos en estándares y programas que produzcan estos resultados. Gracias de antemano por considerar mi solicitud de fijación de objetivos. Bueno, ahora estamos terminando nuestros comentarios de la junta y seguimos adelante.

- ▶ [**Nancy Thomas**] ¿Puedo hacer un comentario más?
- ▶ [**Aiden Hill**] Disculpe. Adelante, diputado Thomas.
- ▶ [**Nancy Thomas**] He sido negligente al no dar las gracias al Superintendente Vackar y al resto del personal por haber hecho posible que asistiera a esta reunión. Estoy muy agradecido de haber podido hacerlo, y realmente aprecio todo el trabajo que hicieron para permitirme asistir. Muchas gracias.
- ▶ [**Aiden Hill**] Y gracias, diputado Thomas, por quedarse despierto hasta casi las 12 de la noche.
- ▶ [**Nancy Thomas**] Sí, aquí son las 12 menos cuarto.
- ▶ [**Aiden Hill**] Vale, de acuerdo.
- ▶ [**Nancy Thomas**] En realidad, creo que todavía estoy en la hora del Pacífico.
- ▶ [**Aiden Hill**] Bien, de acuerdo. Gracias, miembro Thomas. Entonces, si pasamos al punto 13, Comentarios finales del Superintendente, Actualizaciones para la Junta y Futuras Solicitudes de Agenda. ¿Superintendente?
- ▶ [**Tracey Vackar**] Gracias, señor. Seré muy breve. Hay un par de temas en particular que quiero llamar su atención. Como muchos de ustedes saben, hemos estado reclutando muy duro tratando de cubrir muchos puestos vacantes. Todavía tenemos muchos puestos vacantes. Nuestro objetivo y nuestro plan y hemos oído de algunos padres. Queremos agradecer a los padres que se hayan puesto en contacto con nosotros e intentaremos responderles lo antes posible. Están preocupados, y con razón, por quién dirigirá sus escuelas. Nosotros estamos igual de preocupados, y estamos trabajando muy estrechamente para poder traer a casa a una gran persona que ayude a dirigir nuestras escuelas y apoye a nuestras comunidades, y lo que es más importante, a nuestros estudiantes y familias y a nuestro personal. Así que sólo quiero dar las gracias a nuestro equipo por trabajar tan duro en eso. La segunda cosa que realmente quiero compartir con ustedes es, en la última reunión de la junta, a todos se les dio una tarea. No sé si lo recuerdan o no. Se hizo un poco tarde. Y sólo quiero asegurarme de que recuerdan cuál era la tarea, porque me pidieron que enviara un recordatorio a los miembros de la junta. Se os pidió que identificarais a 10 personas de nuestra comunidad con la junta. Y tenéis que entregarme esos nombres. El primero. No, el primero aún no ha llegado. Está llegando, porque tenemos trabajo que hacer. Y queremos ser capaces de asegurarnos de que somos capaces de hacer algunas llamadas telefónicas de seguimiento. Estamos buscando miembros activos de la comunidad que estarían dispuestos a servir potencialmente con nosotros como empezamos en las comunicaciones de bonos por ahí, así que. Excelente, encantado.
- ▶ [**Phuong Nguyen**] Tengo 10 nombres para ti. Están en mi casa, en la mesa del comedor.
- ▶ [**Tracey Vackar**] Les enviaré un breve recordatorio. Puede que oigan algo de mí al respecto. Sabemos cómo, en primer lugar, queremos asegurarnos de que estamos comprometidos con la comunidad. Esa fue una de las cosas que estamos haciendo como parte de toda la pieza de escucha. Pero también queremos asegurarnos de que estamos llegando. También vamos a hacer una encuesta. Y enviaremos un correo a algunos de nuestros votantes registrados. Y luego también enviaremos una a nuestras familias y personal a través de nuestra propia plataforma para poder obtener retroalimentación adicional de ellos específica a cosas como el aprendizaje innovador que necesitamos algunos detalles más, pero también algunas otras cosas dentro de la fianza que

YouTube Links

queremos asegurarnos de que el círculo de nuevo, y que nos aseguramos realmente bueno, fuerte comunicación y retroalimentación. Eso es todo. Es todo lo que tengo.

- ▶ [**Aiden Hill**] Y me gustaría compartir, Superintendente, que en mi clase no soy muy estricto con las calificaciones. Pero soy muy estricto cuando se trata de entregar las cosas a tiempo, porque creo que es una cualidad importante para ser un profesional de éxito. Y por desgracia, y mi pena por cada día de retraso, se obtiene potencialmente 10% reducido de su grado. Así que me pones los pies en el fuego, porque no he empezado mi lista. Pero aparentemente, me quedan un par de días. Así que tendré que trabajar diligentemente para conseguir tu lista. O puedo esperar tan bueno como doy.
- ▶ [**Tracey Vackar**] Bueno, hay algo que se llama crédito extra.
- ▶ [**Aiden Hill**] Ah, vale. Excelente.
- ▶ [**Tracey Vackar**] DE ACUERDO. De acuerdo.
- ▶ [**Aiden Hill**] Excelente. MUY BIEN.
- ▶ [**Tracey Vackar**] De acuerdo. DE ACUERDO.
- ▶ [**Aiden Hill**] DE ACUERDO.
- ▶ [**Tracey Vackar**] De acuerdo. DE ACUERDO. Muchas gracias.
- ▶ [**Aiden Hill**] Así que miembro Thomas, ¿podemos obtener una moción para prorrogar la reunión hasta las 12 de la noche?
- ▶ [**Nancy Thomas**] No, gracias.
- ▶ [**Aiden Hill**] Bien, entonces con eso, a menos que haya algo adicional, se levanta la sesión a las 21.51. Se levanta la sesión.